

GRANSKNINGSUTLÅTANDE TILLHÖRANDE DETALJPLAN FÖR

## **Bostäder vid Amaryllis**

Del av Kumla 3: 1264 m.fl.,  
Tyresö kommun, Stockholms län

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

|  |    |
|--|----|
| OM DETALJPLANEN .....                                | 3  |
| Syfte med planen .....                               | 3  |
| OM GRANSKNINGEN.....                                 | 3  |
| Sammanfattning .....                                 | 3  |
| Så här har granskningen gått till .....              | 3  |
| Samhällsbyggnadskontorets ställningstagande .....    | 4  |
| Ändringar i planen efter granskningen .....          | 4  |
| Lista över yttranden.....                            | 4  |
| ÄMNESVISA SYNPUNKTER OCH SVAR.....                   | 10 |
| Medborgarinflytande .....                            | 10 |
| Bebyggelse på platsen.....                           | 11 |
| Bebyggelsens utformning och placering .....          | 12 |
| Trafik och parkering .....                           | 14 |
| Påverkan på grönområde.....                          | 15 |
| Boulebanor.....                                      | 16 |
| Förskolor och skolor .....                           | 16 |
| Utredningar .....                                    | 17 |
| INKOMNA SYNPUNKTER OCH SVAR.....                     | 19 |
| Statliga och regionala myndigheter och förbund ..... | 19 |
| Företag och intresseorganisationer.....              | 23 |
| Enskilda ledningshavare .....                        | 29 |
| Privatpersoner.....                                  | 30 |

## OM DETALJPLANEN

### Syfte med planen

Detaljplanen syftar till att möjliggöra byggnation av flerbostadshus om 3-5 våningar med cirka 170-200 bostäder. Flerbostadshusen ska samspela med intilliggande bebyggelse. Detaljplanen innebär även en utökad byggrätt för befintlig förskola. Syftet med att utöka byggrätten för förskolan är att säkerställa det framtida behovet av förskoleplatser. Markanvändning ska möjliggöra bostäder, centrumändamål (lokal i bottenvåning), förskola samt ett allmänt park- och grönområde för allmänheten inklusive hantering av dagvatten. Ett fortsatt allmänt grönområde är av stor vikt i planarbetet och säkerställs i detaljplan. Ny bebyggelse ska utformas på ett sätt som ger förutsättningar att behålla större delen av befintligt grönområde.

## OM GRANSKNINGEN

### Sammanfattning

Förslaget har varit ute på granskning under perioden 18 februari 2022 – 11 mars 2022.

Under granskningstiden inkom 135 yttranden.

Länsstyrelsen påpekar att det behövs mer underlag i planhandlingarna som stödjer kommunens bedömning att nedströms områden inte påverkas negativt när det gäller skyfall. Planhandlingarna behöver även kompletteras med information hur planerade avrinningsvägar inte försämrar omgivande bebyggelse. Länsstyrelsen ger kommunen rådgivande synpunkter för hur naturvärden behöver hanteras under genomförandeskedet. Dessa naturvärden handlar om allén längs Bollmoravägen och hur ett eventuellt konstaterande, efter inventering under sommaren, att fladdermöss befinner sig i området ska hanteras.

Synpunkter i övriga yttranden berör bebyggelsen på platsen, bebyggelsen utformning och placering, trafik och parkering, påverkan på grönområdet, bouleanor, förskolan, utförande av utredningar samt medborgarinflytande.

Kontorets bedömning är att inkomna synpunkter har hanterats inom ramen för planarbetet och gå vidare för antagande.

### Så här har granskningen gått till

Förslaget har varit ute på granskning under perioden februari 2022 – 11 mars 2022.

Granskningshandlingarna har funnits tillgängliga på kommunens servicecenter, bibliotek och på kommunens webbplats. Granskningen har annonserats i lokaltidningen Mitt i Tyresö 19 februari 2022 och DN 18 februari 2022.

En myndighet inkom med förfrågan om förlängd granskningstid, vilket har beviljats av kommunen. För Länsstyrelsen har granskningstiden förlängts till 25 mars.

## Samhällsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontorets bedömning är att inkomna synpunkter har hanterats inom ramen för planarbetet och att detaljplanen efter justeringar kan gå vidare för antagande.

## Ändringar i planen efter granskningen

Planen har efter granskningen ändrats enligt nedanstående punktlista. Därutöver har mindre redaktionella ändringar gjorts.

- Planbestämmelse E har fått ny lydelse (Nätstation)
- Bestämmelserna m<sub>1</sub> och m<sub>2</sub> har tagits bort från E-Nätstation.
- Gränsen för bestämmelsen träd<sub>1</sub> och n<sub>2</sub> har justerats
- Bestämmelsen b4 har tillkommit för att möjliggöra garagedfart
- Bestämmelsen för nockhöjd har justerats till meter över nollplanet
- Bestämmelsen n3 har justerats till 10%
- Bestämmelsen damm1 har justerats, fördröjningsvolym och vattendjup är borttaget
- Planbeskrivningen har reviderats med mer information om skyfall och trädallén längs Bollmoravägen

Synpunkter på planen som inte är tillgodosedda

Det har inkommit flera synpunkter på planen. Av dessa finns ett antal planrelaterade frågor som kommunen inte har för avsikt att gå till mötes. De synpunkter som har förts fram gäller främst:

- Att inte bebygga området med flerbostadshus.
- Att ha kvar grönområdet i sin helhet.
- Att behålla boulebanorna.
- Att göra fler utredningar

Yttranden som berört enskilda intressen har inte alltid tillgodosetts då kommunen gjort avvägningen att det allmänna, långsiktiga intresset är överordnat.

## Lista över yttranden

| Inkomna yttranden  | Datum      | Synpunkt       |
|--|------------|----------------|
| <b>Statliga och regionala myndigheter och förbund</b>            |            |                |
| 1. Länsstyrelsen, yttrande 335                                   | 2022-03-25 | Synpunkt       |
| 2. Lantmäteriet, yttrande 258                                    | 2022-03-04 | Synpunkt       |
| 3. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, SMOHF, yttrande 221 | 2022-02-22 | Ingen synpunkt |
| 4. Trafikförbudet SLL, yttrande 284                              | 2022-03-09 | Synpunkt       |
|  |            |                |

|  |            |          |
|--|------------|----------|
| <b>Företag och intresseorganisationer</b>        |            |          |
| 5. Naturskyddsföreningen, yttrande 328           | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 6. Lindalens Egnahemsförening, yttrande 332      | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 7. Brf Pluto, yttrande 285                       | 2022-03-08 | Synpunkt |
| 8. Tillsammans för Amaryllisparken, yttrande 330 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| <b>Enskilda ledningshavare</b>                   |            |          |
| 9. Vattenfall Eldistribution AB, yttrande 266    | 2022-03-09 | Synpunkt |
|  |            |          |
| <b>Enskilda som bedöms som sakägare</b>          |            |          |
| 10. Yttrande 205                                 | 2022-02-18 | Synpunkt |
| 11. Yttrande 209                                 | 2022-02-19 | Synpunkt |
| 12. Yttrande 241                                 | 2022-03-01 | Synpunkt |
| 13. Yttrande 256                                 | 2022-03-07 | Synpunkt |
| 14. Yttrande 267                                 | 2022-03-09 | Synpunkt |
| 15. Yttrande 268                                 | 2022-03-09 | Synpunkt |
| 16. Yttrande 304                                 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 17. Yttrande 280                                 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 18. Yttrande 331                                 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 19. Yttrande 240                                 | 2022-03-01 | Synpunkt |
| 20. Yttrande 279                                 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 21. Yttrande 227                                 | 2022-02-24 | Synpunkt |
| 22. Yttrande 297                                 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 23. Yttrande 308                                 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 24. Yttrande 311                                 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 25. Yttrande 313                                 | 2022-03-11 | Synpunkt |
|  |            |          |
| <b>Övriga enskilda</b>                           |            |          |
| 26. Yttrande 199                                 | 2022-02-18 | Synpunkt |
| 27. Yttrande 200                                 | 2022-02-18 | Synpunkt |
| 28. Yttrande 201                                 | 2022-02-18 | Synpunkt |
| 29. Yttrande 204                                 | 2022-02-18 | Synpunkt |

|                  |            |          |
|------------------|------------|----------|
| 30. Yttrande 206 | 2022-02-19 | Synpunkt |
| 31. Yttrande 207 | 2022-02-19 | Synpunkt |
| 32. Yttrande 208 | 2022-02-19 | Synpunkt |
| 34. Yttrande 210 | 2022-02-19 | Synpunkt |
| 35. Yttrande 211 | 2022-02-19 | Synpunkt |
| 36. Yttrande 212 | 2022-02-19 | Synpunkt |
| 37. Yttrande 213 | 2022-02-20 | Synpunkt |
| 38. Yttrande 214 | 2022-02-20 | Synpunkt |
| 39. Yttrande 215 | 2022-02-20 | Synpunkt |
| 40. Yttrande 216 | 2022-02-20 | Synpunkt |
| 41. Yttrande 217 | 2022-02-20 | Synpunkt |
| 42. Yttrande 218 | 2022-02-21 | Synpunkt |
| 43. Yttrande 219 | 2022-02-21 | Synpunkt |
| 44. Yttrande 220 | 2022-02-22 | Synpunkt |
| 45. Yttrande 222 | 2022-02-22 | Synpunkt |
| 46. Yttrande 223 | 2022-02-23 | Synpunkt |
| 47. Yttrande 224 | 2022-02-23 | Synpunkt |
| 48. Yttrande 225 | 2022-02-23 | Synpunkt |
| 49. Yttrande 226 | 2022-02-23 | Synpunkt |
| 50. Yttrande 228 | 2022-02-24 | Synpunkt |
| 51. Yttrande 229 | 2022-02-26 | Synpunkt |
| 52. Yttrande 230 | 2022-02-27 | Synpunkt |
| 53. Yttrande 231 | 2022-03-01 | Synpunkt |
| 54. Yttrande 232 | 2022-03-01 | Synpunkt |
| 55. Yttrande 233 | 2022-03-01 | Synpunkt |
| 56. Yttrande 234 | 2022-03-01 | Synpunkt |
| 57. Yttrande 235 | 2022-03-01 | Synpunkt |
| 58. Yttrande 236 | 2022-03-02 | Synpunkt |
| 60 Yttrande 237  | 2022-03-02 | Synpunkt |
| 61. Yttrande 238 | 2022-02-28 | Synpunkt |
| 62. Yttrande 239 | 2022-02-28 | Synpunkt |

|                  |            |          |
|------------------|------------|----------|
| 63. Yttrande 242 | 2022-03-02 | Synpunkt |
| 64. Yttrande 243 | 2022-03-02 | Synpunkt |
| 65. Yttrande 244 | 2022-03-02 | Synpunkt |
| 66. Yttrande 245 | 2022-03-02 | Synpunkt |
| 67. Yttrande 246 | 2022-03-02 | Synpunkt |
| 68. Yttrande 247 | 2022-03-03 | Synpunkt |
| 69. Yttrande 248 | 2022-03-04 | Synpunkt |
| 70. Yttrande 249 | 2022-03-04 | Synpunkt |
| 71. Yttrande 250 | 2022-03-04 | Synpunkt |
| 72. Yttrande 251 | 2022-03-04 | Synpunkt |
| 73. Yttrande 252 | 2022-03-04 | Synpunkt |
| 74. Yttrande 253 | 2022-03-05 | Synpunkt |
| 75. Yttrande 254 | 2022-03-05 | Synpunkt |
| 76. Yttrande 255 | 2022-03-05 | Synpunkt |
| 77. Yttrande 256 | 2022-03-07 | Synpunkt |
| 78. Yttrande 257 | 2022-03-07 | Synpunkt |
| 79. Yttrande 259 | 2022-03-08 | Synpunkt |
| 80. Yttrande 260 | 2022-03-08 | Synpunkt |
| 81. Yttrande 261 | 2022-03-08 | Synpunkt |
| 82. Yttrande 262 | 2022-03-08 | Synpunkt |
| 83. Yttrande 263 | 2022-03-08 | Synpunkt |
| 84. Yttrande 264 | 2022-03-08 | Synpunkt |
| 85. Yttrande 265 | 2022-03-09 | Synpunkt |
| 86. Yttrande 269 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 87. Yttrande 270 | 2022-03-09 | Synpunkt |
| 88. Yttrande 271 | 2022-03-09 | Synpunkt |
| 89. Yttrande 272 | 2022-03-09 | Synpunkt |
| 90. Yttrande 273 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 91. Yttrande 274 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 92. Yttrande 275 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 93. Yttrande 276 | 2022-03-10 | Synpunkt |

|                   |            |          |
|-------------------|------------|----------|
| 94. Yttrande 277  | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 95. Yttrande 278  | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 96. Yttrande 281  | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 97. Yttrande 282  | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 98. Yttrande 283  | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 99. Yttrande 286  | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 100. Yttrande 287 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 101. Yttrande 288 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 102. Yttrande 289 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 103. Yttrande 290 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 104. Yttrande 291 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 105. Yttrande 292 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 106. Yttrande 293 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 107. Yttrande 294 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 108. Yttrande 295 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 109. Yttrande 296 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 110. Yttrande 298 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 111. Yttrande 299 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 112. Yttrande 300 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 113. Yttrande 301 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 114. Yttrande 302 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 115. Yttrande 303 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 116. Yttrande 305 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 117. Yttrande 306 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 118. Yttrande 307 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 119. Yttrande 309 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 120. Yttrande 310 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 121. Yttrande 312 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 122. Yttrande 314 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 123. Yttrande 315 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 124. Yttrande 316 | 2022-03-11 | Synpunkt |



|                   |            |          |
|-------------------|------------|----------|
| 125. Yttrande 317 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 126. Yttrande 318 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 127. Yttrande 319 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 128. Yttrande 320 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 129. Yttrande 321 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 130. Yttrande 322 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 131. Yttrande 323 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 132. Yttrande 324 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 133. Yttrande 325 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 134. Yttrande 326 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 135. Yttrande 327 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 136. Yttrande 329 | 2022-03-10 | Synpunkt |
| 137. Yttrande 330 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 138. Yttrande 333 | 2022-03-11 | Synpunkt |
| 139. Yttrande 334 | 2022-03-11 | Synpunkt |
|                   |            |          |
|                   |            |          |

## ÄMNESVISA SYNPUNKTER OCH SVAR

De vanligaste förekommande synpunkterna i inkomna yttranden från privatpersoner och intresseorganisationer har sammanfattats och besvarats ämnesvis i gemensamma svar kategoriserade enligt följande:

- Medborgarinflytande
- Bebyggelse på platsen
- Bebyggelsens utformning och placering
- Trafik och parkering
- Påverkan på grönområde
- Boulebanor
- Förskolor och skolor
- Utredningar

### Medborgarinflytande

Några anser att kommunen inte tagit hänsyn till inkomna yttranden under samrådet i tillräckligt stor utsträckning. Det har lyfts fram i yttranden önskemål om möjlighet till mer inflytande för medborgare och att kommun ska ta mer hänsyn till medborgares synpunkter i planprocessen.

Några synpunkter har kommit in som beskriver att bemötandet från kommunen (politiker och tjänstepersoner) har upplevts dåligt och att det varit svårt att få svar på frågor samt att få ut handlingar.

**Svar:** *Processerna kring att ta fram en detaljplan och översiktsplan omfattar alltid dialog med sakägare, myndigheter och andra som berörs av planförslagen. Processerna har lagstyrda moment som innebär att ett planförslag först samråds och sen efter eventuella revideringar skickas ut igen för en slutlig granskning. Processen ger möjlighet till att lämna synpunkter vid två tillfällen innan ett planförslag antas. I processen med just denna detaljplan har kommunen även gett möjlighet till ett samrådsmöte. Att möjligheten finns för medborgare att lämna synpunkter innebär inte att kommunen är skyldig att revidera ett planförslag efter dessa. Däremot ska kommunen redogöra för motivering till hantering av inkomna synpunkter. I processen med denna detaljplan har kommunen uppfyllt detta. Största anledningen till att kommunen inte ändrat sitt ställningstagande kring bebyggelsen placering på just denna plats, trots många synpunkter på just detta, är följande:*

*Detaljplanen följer kommunens riktlinjer för planering av markens användning i kommunen. Kommunens bedömning är att planområdets läge lämpar sig väl för förtätning och på ett bra sätt förhåller sig till kommunens strategier för utbyggnadsplanering och målen i översiktsplanen. Kommunen bedömer att behovet av bostäder väger tyngre än bevarandet av de delar av grönytan som försvinner på den aktuella platsen. Tyresö kommun har ett ansvar för bostadsförsörjningen i kommunen och tillsammans med andra kommuner även ett ansvar för bostadsförsörjningen i Stockholmsregionen.*

*Avgränsningar och sträckningar på kartan i översiktsplanen är på en principiell nivå och därmed grovt dragna. När detaljplaner tas fram görs mer detaljerade ställningstaganden. Kommunen anser att planförslaget bidrar till att skapa bostäder i ett för kommunen centralt läge med goda kollektivtrafikförbindelser, vilket ligger i linje med den utveckling som översiktsplanen föreskriver. Samtidigt som parkområdet säkerställs och utvecklas för att även i framtiden bidra till goda boendekvaliteter för Tyresöborna.*

*Kommunen har som en del i sitt myndighetsarbete en organisation och rutiner för att lämna ut handlingar och tillgängliggöra material. Planhandlingarna har funnits tillgängliga på kommunbusets anslagstavla och på hemsidan, och efterfrågande handlingar har förmedlats enligt den policy som kommunen arbetar efter som myndighet. Kontoret kan förstå att planarbete och den formalia som omgärdar planprocessen kan upplevas som en byråkratisk och svårtillgänglig process och arbetar ständigt med förbättringar av kommunikationen och den praktiska hanteringen, men kontorets bedömning är att kommunen har hanterat ärendet formellt rätt och i linje med andra ärenden av motsvarande slag.*

## **Bebyggelse på platsen**

Många har invändningar mot förslaget att uppföra byggnader på platsen. Några anser att det byggs för mycket i Tyresö. Andra tycker att bostäder borde byggas på andra platser i kommunen. Några föreslår att nya bostäder borde uppföras på den mark mellan Tyresövägen och Lindalen som kommunen köpt av Stockholms stad. Några är emot bebyggelsen då de anser att planförslaget inte tar hänsyn till omgivningen och de som bor i närområdet idag. Någon framför också att de är försiktigt positiva till planerna och ser en möjlighet att utvecklingen kan innebära något gott för en plats som idag varken upplevs vara en park eller mötesplats, delvis på grund av områdets läge intill Bollmoravägen.

Flera anser att det är fel att grönområdet bebyggs. Några framhäver att det redan idag är brist på friytor och grönytor i Lindalen. Några framför att tillgången till grönområden är det som gör Tyresö attraktivt och är en orsak till varför många väljer att bosätta sig i Tyresö. I yttranden lyfts fram att förtätning av grönområdet vid Amaryllis, men även andra förtätningsprojekt i kommunen, innebär en försämrad boendekvalitet för Tyresöborna. Någon uttrycker att förtätning genom att grönytor tas i anspråk innebär att kommunen omvandlas till en betongförort och de gröna kvaliteter som är karaktärsgivande för Tyresö går förlorade.

**Svar:** *Kommunen bedömer att det finns ett angeläget behov av fler bostäder. Tyresö är en del av Stockholmsregionen och dess utveckling. Många flyttar till Stockholmsområdet och Tyresö har, tillsammans med övriga kommuner i regionen, ett ansvar för att tillhandahålla bostäder som möter den regionala befolkningsutvecklingen.*

*Planförslaget innebär att nya bostäder tillkommer längs med Bollmoravägen. Planområdet ligger centralt i kommunen och har god försörjning med kollektivtrafik. Utvecklingen ligger i linje med kommunens ambitioner om skapa en mer sammanhållen kommun genom förtätning i centrala lägen och längs särskilda stråk, varav Bollmoravägen är ett särskilt utpekat stråk för utveckling i kommunens översiktsplan. Utvecklingen ligger även i linje med översiktsplanens inriktning om att komplettera kommunens olika områden med bostadstyper som saknas eller som det finns få av i stadsdelen. En sådan komplettering ger valmöjligheter i boendeform och lägenhetsstorlek i området. När det finns möjlighet att bo kvar i det egna området fastän livssituationen förändras skapar detta social stabilitet, såväl för den enskilda som för området i stort.*

*Detaljplaneprovningen innebär en avvägning mellan olika intressen. Kommunen bedömer att behovet av bostäder väger tyngre än bevarandet av den mark och grönytor som tas i anspråk. Delar av planområdet planläggs som parkmark, i dessa delar är avsikten att gröna kvaliteter ska bevaras samtidigt som parken utvecklas för lek och utegym samt för hantering av dagvatten. Kommunen anser att den föreslagna strukturen med bebyggelse ut mot gatan kan bidra positivt till parkområdet genom att skärma av parkområdet från trafik på Bollmoravägen.*

*En förstudie har tagits fram för fastigheten Erstavik 6:14 ("kalhygget") som syftar till att utreda vilka funktioner som är mest lämpliga att etablera på platsen. Kommunen bedömer inte att det är prioriterat att utveckla området med nya bostäder då behovet av att nyttja ytan för andra punktioner är större, då inga eller få andra*

*lokaliseringar för dessa går att återfinna i kommunen. Förstudien rekommenderar att Erstavik utvecklas till ett företagsområde med utrymme för drivmedelsstationer och med möjlighet att uppföra en brandstation. Ett politiskt inriktningsbeslut fattades våren 2021 i enlighet med förslaget i förstudien. Etableringen bedöms bidra till att stärka kommunens näringsliv genom att skapa förutsättningar för att företag kan vara kvar och utvecklas i Tyresö och även möjliggöra för nyetableringar. Tyresö har idag en nettoutpendling på cirka 11 000 personer och Erstavik 6:14 utgör det mest lämpade området i hela kommunen för såväl företagsområde som drivmedelsstationer med sitt läge relativt avskilt från bostadsbebyggelse och nära det regionala vägnätet. En kommande utveckling på platsen skapar förutsättningar för omlokalisering och omvandling av centralt belägna drivmedelsstationer och industriområden i Trollbäcken och i Bollmora industriområde till ny stadsbebyggelse i enlighet med översiktsplanen. Omvandlingen av Bollmora industriområde förväntas bidra positivt till Lindalen genom etablering av ny och privat offentlig service och genom att kopplingarna mot Tyresö centrum från Lindalen kommer att kunna stärkas. Innan omvandlingen kan påbörjas behöver en ny detaljplan tas fram för området.*

## **Bebyggelsens utformning och placering**

I flera yttranden framförs kritik mot den planerade bebyggelsens skala och utformning. Många anser att byggnaderna är för höga och att förslaget innehåller för många lägenheter. Några anser att det blir för tätbyggt. Flera menar att byggnaderna inte förhåller sig på ett bra sätt till omgivningen och tycker det är opassande med flerbostadshus i anslutning till ett befintligt villaområde. I något yttrande lyfts fram att man bör värna den småhuskaraktär som präglar närområdet hellre än att planera för en stads- eller centrumlik bebyggelse. I något yttrande föreslås att de föreslagna husen borde utformas som stadsradhus eller liknande, snarare än flerbostadshus. Någon anser att taken borde utformas som platta tak för att smälta in bättre i omgivningen. Någon annan anser att taken bör utformas som gröna tak för att värna den biologiska mångfalden när grönområdet bebyggs.

Flera tycker att det vore mer lämpligt om bebyggelsen uppfördes i två - tre våningar. Bebyggelse i två - tre våningar menar några skulle skapa ett bättre möte med omgivningen genom att det håller samma skala som intilliggande kvarter Pluto och Lindalens industriområde. Någon tycker att en till två våningar vore en lämplig skala. I några yttranden framförs att det är särskilt viktigt att den planerade bebyggelsen håller ett lägre våningsantal i bebyggelsens utkanter för att möta höjderna på intilliggande bebyggelse på ett bra sätt. Andra har åsikter om att nockhöjderna i planförslaget inte motsvarar de 3-5 våningar som planförslaget syftar till, utan att nockhöjderna snarare motsvarar 4-6 våningar.

Några anser att förskolan och de som bor i villorna i närheten av den planerade bebyggelsen påverkas negativt av planförslaget. I yttrandena lyfts bland annat fram problem med ökad insyn från nya lägenheter och balkonger, att utblickarna från den egna bostaden försämras samt försämrade solljusförhållanden orsakat av de föreslagna byggnadskropparnas höjder och placering. I något yttrande förs fram att det saknas en redovisning av solljusförhållanden vintertid samt att solljusstudierna är svåra att tolka.

Flera tycker att byggnadernas placering i närheten av Bollmoravägen är olämplig. Synpunkterna grundar sig bland annat i att Bollmoravägen är en starkt trafikerad väg och led för farligt gods. Några anser inte att den planerade bebyggelsen kommer att bli en trevlig boendemiljö. Bullerproblematik, avgaser samt tråkiga utblickar lyfts fram som argument.

**Svar:** Kommunens översiktsplan, Tyresö 2035, visar i vilken riktning Tyresö ska utvecklas fram till år 2035. Kommunen är en del i en expansiv region och behöver möta upp med fler bostäder. Grundidén i översiktsplanen är att förtäta i centrala områden av kommunen och längs några utvalda stråk som skapar förutsättningar för att binda ihop olika stadsdelar. Att förtäta befintliga områden i centrala lägen skapar förutsättningar för en mer sammanhållen kommun, vilket bedöms fördelaktigt utifrån flera aspekter. En tätare bebyggelsestruktur i rätt lägen skapar bland annat bättre förutsättningar för hållbara resmönster, utveckling av lokal service och mötesplatser, att knyta samman områden samtidigt som grönområden och gröna stråk med stora naturvärden värnas.

När Tyresös livsmiljöer utvecklas och gestaltas har kommunen som ambition att den nya bebyggelsen ska ha en tilltalande samtida arkitektur och en byggnadsskala som passar in i landskapet. Vid förtätningsprojekt kan det ibland vara aktuellt att förändra en befintlig skala i ett område. Kommunen ser positivt på att utveckling möjliggörs för en variation av bland annat olika bostadstyper, upplåtelseformer, bostadsstorlekar och utformning.

Planområdet vid Amaryllis ligger längs Bollmoravägen som är ett av de utpekade stråken för förtätning. Områdena som omgärdar planområdet har olika karaktär. Norrut breder Lindalens villaområde ut sig, i öst finns flerbostadshus i två våningar skala och området söderut utgörs av industrier. Kommunen bedömer att den i detaljplanen föreslagna skalan ligger väl i linje med kommunens ambitioner om att bidra till att stärka Bollmoravägen som stråk mot Tyresö centrum likväl som att bebyggelsen kompletterar det existerande utbudet i närområdet. Kommunen bedömer samtidigt att planförslaget förhåller sig väl till omgivande bebyggelsestrukturer genom dess bärande idé om variation och småskalighet. Variationen och småskaligheten uppnås genom förskjutningar i fasadliv, variation i takvinklar och fasadmaterial, variation i våningsantal samt nedtrappning av antalet våningar mot villabebyggelsen. Efter samrådet har justeringar gjorts av föreslagen byggnation/byggnadernas placering. Kommunens bedömning är att höjdsättningen av byggnaderna är rimlig och lämplig med hänsyn till avstånd till befintlig bebyggelse och omgivningen. En sektion i planbeskrivningen har uppdaterats för att visa höjdförhållandena med omgivningen. Höjdbestämmelserna möjliggör bebyggelse motsvarande 4-5 våningar, bortsett från bebyggelsen i väster där bestämmelsen endast möjliggör tre våningar för att husen ska möta skalan i angränsande villabebyggelse. Höjdsättningen i plankartan har kompletterats med reglering av takvinkel vilket gör att fler våningar inte går att få in än vad som visas i illustrationerna. Höjd angiven i plankartan motsvarar maximalt tillåten höjd från marken till toppen på taket – Nockhöjd.

Solstudierna visar att skuggor från den planerade bebyggelsen inte påverkar angränsande villafastigheter varken under sommarsolstånd eller vårdagjämning. Vintertid bedöms villafastigheterna primärt skuggas av träd som i parkområdet snarare än den planerade bebyggelsen. Solstudierna visar södra delen av förskolegården påverkas av skugga från de planerade bostadshusen under förmiddagar och mitt på dagen vid höst- och vårdagjämningen. Vid vintersolstånd blir skuggpåverkan på förskolegården större. Det kommer samtidigt finnas andra delar av gården som är opåverkad av skugga från den planerade bebyggelsen.

Vad gäller insyn så ligger befintlig villabebyggelse (villabebyggelsens fastighetsgräns) som närmast 37 meter från den planerade bebyggelsen vilket bedöms innebära en låg påverkan vad gäller insyn. Mellan villafastigheterna och den planerade bebyggelsen finns parkmark som utgör en buffert med vegetation som bidrar med att dämpa eventuell negativ påverkan från insyn. Förskolan får insyn på delar av sin gård, men precis som när det gäller sol- och skuggförhållandena bedöms det fortsatt finnas delar av gården som ligger på större avstånd från de planerade byggnaderna, som inte bedöms påverkas negativt av insyn. Sammantaget bedöms skuggpåverkan och insyn från den planerade bebyggelsen som acceptabel.

Placeringen av den planerade bebyggelsen har anpassats för att ta hänsyn till buller och risker från Bollmoravägen som är en sekundärled för farligt gods. Den bullerutredning och riskutredning togs fram redan inför samrådet och har uppdaterats inför granskningen. Kommunen bedömer att risker för sekundärled av farligt gods samt bullerfrågan är

*banterad i detaljplanen genom att säkerställa byggnadernas placering, markens användning samt genom bestämmelser om skyddsåtgärder i plankartan. Gällande boendekvalitet ligger de planerade byggnaderna i direkt anslutning till parkområdet. De gemensamma gårdsmiljöerna planeras att orienteras mot parken. Sammantaget bedömer kommunen att förutsättningar är goda för att skapa för en kvalitativ boendemiljö på platsen.*

## Trafik och parkering

I flera yttranden uttrycks oro över att trafiken kommer att öka till följd av den planerade bebyggelsen. Flera upplever att bland annat Bollmoravägen, Nybodavägen och Amaryllisvägen redan idag är starkt trafikerade och att ytterligare kapacitet i vägnäten saknas. Några uttrycker oro för att trafikolyckor riskerar att öka till följd av ökad trafik. I några yttranden framförs oro för ökade bullernivåer.

Någon lyfter fram att den förtätning som skett under de senaste åren medfört att köerna ökat på många håll i kommunen och att förtätning inte är en lösning för att komma tillrätta med trafikproblemen. Istället förordas att kollektivtrafiken skalas upp. Många lyfter fram problem med överfulla bussar och för dålig turtäthet i kollektivtrafiken. Några undrar om fler avgångar och ytterligare busslinjer är planerade. Någon undrar om kommunen haft dialog med SL.

Några har lämnat synpunkter på antalet parkeringsplatser. Någon menar att planförslaget inte säkerställer att det finns tillräckligt antal parkeringsplatser för bilar. En farhåga är att det kan leda till att boenden i de nya bostadskvarteren kommer att parkera i det intilliggande villaområdet där gatorna är trånga. I ett annat yttrande lyfts vikten fram av att förskolan har egna parkeringsplatser för att inte belasta villagatorna. Några privatpersoner har framfört att de önskar att få bort biltrafiken från Amaryllisvägen och Nybodavägen. Några anser att trafiksituationen på villagatorna är ohållbar i dagsläget och kommer försämrats ytterligare om förskolan byggs ut.

**Svar :** *Planområdet för Amaryllis ligger centralt i kommunen och med goda kollektivtrafikförbindelser. Detta är i linje med kommunens intentioner för utbyggnadsplanering enligt översiktsplanen. Detta för att kunna nyttja kollektivtrafiken på ett bra sätt och för att minimera behovet av bil och utbyggnad av infrastruktur.*

*I enlighet med översiktsplanen har kommunen för avsikt att på sikt utveckla Bollmoravägen med ett kollektivtrafikkörfält för ökad framkomlighet. Kommunen för kontinuerligt dialog med grannkommuner, Trafikverket, Trafikförvaltningen och andra aktörer i den strategiska trafikplaneringen i syfte att bland annat utveckla och stärka kollektivtrafikförsörjningen och framkomligheten för bussar i kommunen och regionen. Beslut har bland annat fattats om att Bollmoravägen ska bli en del av stomlinje mellan Tyresö centrum och Handen station vidare mot Flemingsberg. Etableringen av stomnätlinjen kommer innebära en direktlinje dit för Tyresö- och Lindalborna. Om- och utbyggnad av Bollmoravägen och ny kollektivtrafik motiveras delvis genom ett större befolkningsunderlag i området vilket tillskottet av bostäder i Amaryllis är en del av.*

*Bollmoravägen används också som alternativ sträckning i åtgärdsvalsstudie för stombusslinje 11 mellan Norra Sköndal och Tyresö centrum. Planförslagets påverkan på biltrafiken på Bollmoravägen bedöms som marginell. En ny fyrvägs korsning planeras för att möjliggöra angöring till den planerade bebyggelsen från Bollmoravägen. En kapacitetsanalys har genomförts som visar att korsningen bedöms ha en marginell effekt på framkomligheten.*

*Parkering för de nya bostadskvarteren säkerställs i garage under husen samt i angöringsfickor längs den nya lokalgatan. Kommunen bedömer att antalet parkeringsplatser är på den nivå som har bedömts passande utifrån det förväntade behovet. Parkering för förskolan ska säkerställas inom förskolans mark. Planförslaget bedöms ta*

*böjd för ett tillräckligt antal parkeringsplatser i relation till behovet för en förskola av den storlek som detaljplanen möjliggör.*

## **Påverkan på grönområde**

Många framför missnöje över att planerade byggnader tar i anspråk delar av befintligt grönområde. Några framför att det är brist på närnatur i Lindalen och att det är viktigt att värna den natur som finns. Avståndet till andra grönområden gör att platsen lyfts fram som betydelsefull, inte minst för barn som inte orkar gå så långa sträckor. Att bebygga delar av grönområdet anser flera påverkar djur- och naturvärden negativt. Flera anser att grönområdet har en viktig betydelse för biologisk mångfald, för hantering av nederbörd och som kolsänka för att hantera luftföroreningar och avgaser. Någon framför att det utifrån samhällsdebatten gällande klimatet inte är tidsenligt att ta grönstruktur i anspråk för att bygga bostäder. Många anser att grönområdet fyller en funktion som bullervall mellan villabebyggelsen och Bollmoravägen. Några anser att det är viktigt att de gröna utblickarna som angränsande villafastigheter har idag värnas och att träd därför ska bevaras. Någon framför att ett anlagt parkområde inte ger en naturkänsla och fyller inte de funktioner som riktig natur har.

I flertalet yttranden uppges grönområdet också ha stora värden för människor. Några beskriver platsen som ett andrum och grön lunga. Flera uppger att de nyttjar platsen för bland annat promenader, hundrastning, boulespel och lek. Flera lyfter fram att området är en viktig social mötesplats där det brukar anordnas valborgsfirande och försäljning av bär och julgranar. Många föreslår att platsen bör rustas upp istället för att bebyggas. En upprustning menar vissa har potential att stärka platsens funktion som mötesplats ytterligare. Några förslag på hur platsen skulle kunna utvecklas är genom att anlägga ett utegym, en lekplats/parklek, en fotbollsplan och genom att möjliggöra skridskoåkning vintertid. Några argumenterar för att det är en brist på lekplatser i Tyresö generellt och Lindalen specifikt, samtidigt som ett generationsskifte inneburit att många barnfamiljer flyttat in i Lindalen de senaste åren.

***Svar:** Detaljplaneprovningen innebär en avvägning mellan olika intressen. Planförslaget innebär att nya bostäder planeras på en plats som till viss del består av naturmark idag. Kommunen bedömer att behovet av bostäder väger tyngre än bevarandet av den del av grönytan som försvinner. Byggnadskropparna har placerats så långt söderut mot Bollmoravägen som bedömts möjligt bland annat med hänsyn till säkerhetsavstånd för sekundärled för farligt gods. Placeringen skapar förutsättningar för bevarande av naturmark norr om planerad bebyggelse. Trots att delar av grönstruktur tas i anspråk bedömer kommunen att strukturen kan bidra kvalitetsmässigt till de ytor som bevaras. Strukturen bedöms bidra till att skärma av grönområdet från trafiken på Bollmoravägen och på så sätt skapa förutsättningar för en lugnare plats där den trafikala känslan inte är lika påtaglig som idag.*

*Grönområdet planeras att rustas upp och utvecklas i samband med detaljplanens genomförande. Kommunen har utöver de synpunkter som lyfts fram under samrådet och tidigare dialog i augusti/ september 2021 gjort en enkät med Tyresöbor för att få in mer specifika bidrag kring parkens önskvärda utveckling. Resultatet från enkäten finns tillgängligt på kommunens hemsida. Underlaget har legat till grund för den fortsatta planeringen av parken. Inriktningen för parkens utformning finns beskrivet i planbeskrivningen och kommer studeras vidare i detalj i det fortsatta projekteringsarbetet. Förutom att säkerställa ytor för dagvattenhantering planeras parken att utvecklas med utegym och lekplats samtidigt som befintlig natur bevaras i så hög utsträckning som möjligt. Både utegym och lekplatser är idag en bristvara i kommundelen. Kommunen bedömer att upprustningen av parken innebär ett positivt tillskott i området samtidigt som ett angeläget behov av bostäder tillgodoses genom detaljplanen.*

*En fladdermusinventering har utförts som visar på förekomst av fladdermus i området. Dock är det inte troligt att området används som livsmiljö utan som ledlinje, skydd och födoletande i områdets kantzoner. Förslag på åtgärder för att minimera påverkan för fladdermössen har beskrivits. Bland annat har ett mindre område med aspar identifierats som viktigt att spara. Dessa aspar bevaras i planområdet. Planerad dagvattendamm har bedömts som viktig för fladdermössen och därför har dammen fått en egen egenskapsbestämmelse i plankartan. Det är troligt att fladdermössen till största del letar föda i trädgårdar vilket gör villabyggelsen till en viktig del för fladdermössen, både vad gäller födosök och övervintring.*

*Inventering av vitryggig hackspett har också utförts sedan samrådet. Inga häckningsfynd hittades vilket tyder på att den inte förekommer i området. Det finns troligen andra fåglar i området som lätt kan förväxlas med vitryggig hackspett. Andra intressanta fågelobservationer har gjorts men dessa arter bedöms inte häcka inom planområdet och det är mer troligt att det är villaområdets grönska som lockar.*

## **Boulebanor**

I flera av de inkomna yttrandena framförs missnöje över att boulebanorna påverkas negativt av planförslaget. Flera anser att boulebanorna är välanvända och fyller en viktig funktion som mötesplats och för att aktivera människor, inte minst för äldre personer. Flera uttrycker önskemål om att bouleplanerna ska finnas kvar. Någon lyfter fram att en kvalitet för boulebanorna idag är att platsen har goda förbindelser med kollektivtrafik vilket gör det möjligt för personer som inte har bil att delta i bouleaktiviteter. Idéer lyfts i några yttranden om att man gärna ser att parkområdet utvecklas med ytterligare parkkvaliteter och utegym för att inrymma mer aktiviteter än bara boule.

***Svar:** Efter granskningen har kommunen arbetat vidare med principer för parkens innehåll. Kommunen har vägt samman förutsättningar utifrån olika planeringsunderlag. Kommunen utreder en ny lokalisering för boulebanorna och för dialog med representanter för de aktiva bouleföreningarna. Kommunen bedömer att det är mer prioriterat att få till ytor för lekplats, utegym samt säkerställa tillräckliga ytor för dagvattenhantering på platsen.*

## **Förskolor och skolor**

I flera yttranden ställs frågan hur kommunen planerar kring förskole- och skolplatser i Lindalen. Några framför att förskolorna och skolorna redan idag är överfulla. Likaså att avståndet är förhållandevis stort även till de närmaste skolorna. Synpunkter förs fram om att förskolor och skolor behöver byggas innan nya bostäder planeras. Någon framför att många av Lindalens lågstadieelever går på Hanvikens skola men har hört rykten om och känner oro för att antalet platser på skolan ska reduceras. Oro förs fram från någon privatperson om att närhetsprincipen ger barn bosatta i Lindalen sämre förutsättningar för en god skolgång då närmaste skolan har låg ranking. Bättre rankade skolor ligger längre bort och upplevs vara svåra att få plats i för Lindalenbor och oro förs fram över att situationen försämrats ytterligare på grund av de föreslagna bostadskvarteren. Några har tolkat planförslaget som att förskolan Teddybjörnen ska försvinna. Någon anser att utbyggnad av befintlig förskola inte är fördelaktigt utifrån barnens perspektiv. Argument förs fram att utemiljöerna blir trängre och stöjigare och barngrupperna större.

***Svar:** Behovet av förskolor och skolplatser hanteras kommunövergripande. Kommunen arbetar i ett långsiktigt perspektiv med lokalförsörjningsplaner för att planera, strukturera och tillgodose utvecklingsbehovet för skolor, förskolor och annan kommunal service.*



*Lindalen saknar en närliggande grundskola och många låg- och mellanstadieelever från Lindalen söker sig till skolor i Trollbäcken. Behovet av skolplatser fram till år 2032 bedöms tillgodoses genom att Fornuddens skola invigts i år och att en permanent lösning ska utredas för nuvarande paviljonger vid Hanvikens skola.*

*Förskolan Teddybjörnen som finns inom planområdet kommer att finnas kvar i nuvarande form tills vidare. Planförslaget möjliggör för en ny större förskola med plats för cirka 160 barn som kan ersätta den befintliga förskolan. Förskolan planläggs med planberedskap för att möta ett eventuellt framtida behov av expansion när behov uppstår. Detaljplanen säkerställer möjligheten att vid en fullt utbyggd förskola skapa en gård med en friyta på omkring 6600 kvm. Det ligger strax över Boverkets rekommendation om storlek på friyta för förskola som är 40 kvm per barn. Förskolan kommer även fortsättningsvis kunna nyttja det grönområden som säkerställs som parkmark i planen för exempelvis korta utflykter och lek. Kommunens bedömning är utemiljöerna och friytorna ger goda förutsättningar för en kvalitativ miljö för förskolans barn.*

## **Utredningar**

I några yttranden påpekas att framtagna utredningar är felaktiga/dåligt gjorda. Till exempel anses fladdermusinventeringen ha gjorts under fel tid på året. Flera synpunkter har kommit som menar att flera utredningar är partiska eftersom exploatören har varit beställare.

Flera synpunktslämnare vill att kommunen gör fler utredningar som psykosocial utredning, fågelinventering och inventering av mossor och svampar.

*Svar: Under ett planarbete tas oftast många olika utredningar fram som underlag till planförslaget. Kommunen granskar alla utredningar innan de används som underlag och skickas med planförslaget vid samråd och granskning. Det är oavsett om kommunen beställer utredningarna eller exploatören för aktuellt planprojekt. Kommunens projektgrupp för respektive planprojekt samarbetar med exploatören under planarbetets gång. Ansvarsfördelning mellan kommunens projektgrupp och exploatören stäms av när planarbetet påbörjas. Det kan variera vem av de båda parterna som beställer vilken utredning. Det är dock alltid kommunen som myndighet som avgör vilka utredningar som krävs för att bedöma platsens lämplighet för avsett ändamål. När en utredning beställs finns alltid en kravspecifikation på vilka krav kommunen ställer på den konsult som ska göra arbetet. Kraven är olika beroende på vilken typ av utredning som beställs, det kan till exempel handla om hur arbetet ska göras och vilken kunskap och erfarenhet som krävs för att kunna utföra arbetet. Samma kravspecifikationer används vid respektive typ av utredning oavsett beställare.*

### **Utredning av fladdermusmiljöer**

*Utredningen av fladdermusmiljöer beställdes och utfördes så fort det var möjligt efter samrådet. Med anledning av detta hamnade utredningen på sensommaren och kunde endast behandla en bedömning av områdets förutsättningar som livsmiljö för fladdermöss. Utredningen har bland annat använt sig av det material som skickats till kommunen från privatpersoner tillsammans med fältbesök och bedömning av terräng och naturen på platsen. Utredningen är planerad att kompletteras med en inventering under sommaren 2022. Den bedömning som gjorts under planarbetet anses tillräcklig för att bedöma detaljplanens påverkan på fladdermöss. Arbetet med inventering, eventuella åtgärdsförslag och dispensansökan fortsätter i projektet genomförandeskede. Om det krävs efter inventeringen kommer kommunen anmäla samråd enligt miljöbalken till Länsstyrelsen och följa den process som är nödvändig innan byggnation.*

### **Fågelinventering**

*Kommunen har gjort bedömningen att den fågelart som det fanns ett behov att inventera var vitryggig hackspett. Bedömningen av inventering är följande:*

*”Inventering av vitryggig hackspett har utförts. Slutsatsen är att det är osannolikt att arten skulle finnas i området. Arten kan lätt förväxlas med andra arter. Andra intressanta fågelobservationer har gjorts men dessa arter bedöms inte häcka inom planområdet och det är mer troligt att det är villaområdets grönska som lockar.”*

## INKOMNA SYNPUNKTER OCH SVAR

I detta avsnitt redovisas alla yttranden tillsammans med samhällsbyggnadskontorets svar. Yttrandena återges för det mesta i sin helhet med undantag för namn som helt tagits bort och fastighetsbeteckningar som i viss mån tagits bort. Några yttranden är sammanfattade då det av redaktionella skäl varit mer lämpligt. Mindre formaliafel, till exempel stavfel, har korrigerats. Yttranden utan erinran besvaras inte.

Yttrandenas numrering är kopplade till kommunens ärendehanteringssystem.

### Statliga och regionala myndigheter och förbund

#### Synpunkt från Länsstyrelsen, yttrande 335

Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen inte har visat att planförslaget uppfyller krav avseende frågor som rör miljö kvalitetsnormer för vatten och översvämningsrisk.

Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kring planförslagets genomförbarhet gällande artskyddsförordningen och biotopskydd.

#### Miljö kvalitetsnormer för vatten

Kommunen anger att den fördröjningsvolym som krävs för att kunna följa MKN för vatten är 120 m<sup>3</sup> för planområdet. Detta stämmer inte överens med vad som anges i dagvattenutredningen (Norconsult 2022-01-21), där det framgår att den totala erforderliga fördröjningsvolymen för hela planområdet är 320 m<sup>3</sup>. Kommunen behöver därför uppdatera planbeskrivningen med rätt fördröjningsvolym.

#### Översvämningsrisk

Kommunen bedömer att planförslaget inte påverkar nedströms områden negativt. Planförslaget behöver kompletteras med ett mer utförligt underlag för skyfallshanteringen som stödjer kommunens bedömning.

Enligt dagvattenutredningen för allmän platsmark (Norconsult, 2022-01-21) kommer lågpunkter inom planområdet byggas bort, vilket ökar avrinningen till omgivningen. Dagvattenutredningen anger att fördröjningsanläggningarna inom området enbart till viss del kommer kompensera för de nuvarande lågpunkterna.

Även ökad andel hårdgörning inom planområdet medför att ytavrinning från planområdet ökar. Ytvatten ansamlas enligt dagvattenutredningen intill befintlig bebyggelse närmast öster om planområdet. Flödesvägar finns från den östra delen av planområdet till denna lågpunkt, men det framgår inte hur flödesvägar från den östra delen av området behöver justeras för att vatten ska kunna avledas. Vid skyfall ska vatten enligt dagvattenutredningen ledas vidare till lokalgatan inom planområdet samt till Bollmoravägen. Det behöver framgå av planhandlingarna hur de planerade avrinningsvägarna säkerställs och att detta inte innebär försämringar för omgivande markanvändning och bebyggelse. Det är särskilt viktigt att utryckningsfordon alltid garanteras framkomlighet. Vid planering och projektering av skyfallshanteringen behöver utgångspunkten vara lösningar som ska klara nederbörds mängder motsvarande ett 100-årsregn med en klimatfaktor.

## Övrigt gällande planens genomförbarhet

### Artskyddsförordningen

Fortplantningsområden och viloplats för fladdermöss har eftersökts inom och i anslutning till planområdet, se ”Fladdermusmiljöer i utredningsområdet Amaryllis”, Sweco (2021-12-17). Sökningen gjordes under andra halvan av september. Vid denna tidpunkt uppehåller sig fladdermöss generellt inte vid sina fortplantnings- eller övervintringsområden. Vidare framgår av planbeskrivningen att ett hålträd, en asp, i planområdet kan fungera som koloniplats för nordfladdermus. Kommunen planerar därför en fördjupad inventering juni/juli 2022.

Om det vid inventeringen under juni/juli visar sig finnas fortplantningsområden och viloplats för fladdermöss, behöver kommunen bedöma hur ett genomförande av detaljplanen kommer att påverka respektive art av fladdermöss.

I rapporten ”Fladdermusmiljöer i utredningsområdet Amaryllis” bedöms exploateringsföretaget komma att ha en viss negativ påverkan på områdets fladdermöss och deras livsmiljöer/jaktområden samt spridningsmöjligheter mellan olika områden. Länsstyrelsen tolkar detta som att det finns en risk för att områdets kontinuerliga ekologiska funktion för respektive fladdermusart kan komma att påverkas negativt. Genomförandet av detaljplanen skulle därmed vara i strid med artskyddsförordningen om inte tillräckliga skydds- och försiktighetsåtgärder vidtas för att avhjälpa risken för påverkan.

Av planbeskrivningen framgår inte heller hur kommunen avser säkerställa att tillkommande belysning inte blir en sådan störning som är förbjuden enligt artskyddsförordningen.

Det saknas vidare en bedömning av planens förenlighet med artskyddsförordningen vad gäller fåglar. Länsstyrelsen noterar att förekomst av häckande vitryggig hackspett utslutits. I övrigt framgår inte vilka fågelarter som förekommer i området och hur de nyttjar området. Av planbeskrivningen framgår inte heller vilka skyddsåtgärder som avses att vidtas för att inte utlösa förbuden för fåglar i artskyddsförordningen.

Sammantaget anser Länsstyrelsen att kommunen i dagsläget inte tillräckligt redovisat fladdermöss och fåglars förekomst i området, samt hur området nyttjas av fladdermöss och fåglar, för att kunna visa hur dessa arter kommer att påverkas av detaljplanen vid ett genomförande. Kommunen har därmed inte visat att detaljplanen är förenlig med artskyddsförordningen. Eftersom underlag saknas för att Länsstyrelsen ska kunna göra en bedömning kan inte plansamrådet eller plangranskningen anses ha ersatt en anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

### Biotopskydd

Träd som omfattas av generellt biotopskydd får inte skadas. Redan vid risk för skada är åtgärden förbjuden. Länsstyrelsen bedömer att samtliga träd i allén längst med Bollmoravägen omfattas av generellt biotopskydd. Att träden har lägre naturvärden saknar betydelse. Länsstyrelsen bedömer att dispens krävs för att kunna genomföra planen.

Det framgår inte av planbeskrivningen varför alléträden behöver avverkas, och varför detaljplanens utformning inte har anpassats i syfte att undvika skada på naturmiljön (allén). En detaljplan ska enligt praxis fungera självständigt på ett sådant sätt att det ska framgå av planen att de olika behov som den genererar kan lösas och genomföras. Avgörande för planens självständighet är t.ex. huruvida det gjorts sannolikt att en dispens kan fås (se Mark- och miljööverdomstolens domar den 17 oktober 2017 i mål nr 2285–17 och den 6 februari 2020 i mål P 6691–18).

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna. Se yttrandespecifika svar nedan.

MKN för vatten: Planbeskrivningen har uppdaterats med rätt siffra för fördröjning.

Översvämningsrisk: Planbeskrivningen har uppdaterats med information om skyfallsbaktering för intilliggande områden, sidorna 20 och 26-27.

Artskyddsförordningen: Kommunen planerar inventering under sommaren 2022 för att fastställa dels om de aspar som pekats ut är faktiska bomiljöer, dels inventera om det faktiskt befinner sig fladdermöss inom planområdet. Träd utpekade som möjliga boplatser är i detaljplanen skyddade och kommer oavsett finnas kvar. Om det vid inventeringen påträffas att fladdermössen använder planområdet för bland annat födosök, kommer kommunen ta fram mer detaljerade åtgärdsförslag och söka dispens samt anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Biotopskyddad allé: Notera att allén ligger utanför planområdet och är endast en förutsättning för ombyggnad av Bollmoravägen. Planbeskrivningen har uppdaterats med information om anledningen till varför alléträden ska tas ner och ersättas, sidan 17. En inventering/inmätning av trädens storlek har gjorts under våren som förberedelse inför genomförandeskedet. Kommunen fortsätter arbetet med att planera för hur träden bäst ska ersättas och vidtar de åtgärder som behövs innan något praktiskt arbete utförs, vilket kan innebära söka dispens och redovisa åtgärdsförslag.

## Synpunkt från Lantmäteriet, yttrande 258

Delar av planen som bör förbättras

### Plankarta

Planbestämmelse om planområdesgräns och största byggnadsarea skiljer sig mellan plankarta och planbeskrivning. Planområdesgränsen verkar ha avgränsats med punkt-streckad linje i plankartan medan teckenförklaring säger heldragen linje. Största byggnadsarea betecknas  $e_1$  i plankarta men  $e^1$  i planbestämmelserna.

### Exploateringsavtal aktuellt men innehållet redovisas inte

I planbeskrivningen anges att ett marköverlåtelseavtal med ekonomiska överenskommelser ska upprättas och viss information om vad avtalet ska innehålla.

Om avsikten är att teckna exploateringsavtal ska kommunen enl. 4 kap. 33 § 3 st. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet.

Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär.

Lantmäteriet bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening vara konkret kring:

- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem.

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna (se ovan).

När redovisning av innehållet i ett kommande exploateringsavtal saknas i planbeskrivningen innebär det att de som är berörda av planen inte har någon möjlighet att överblicka de konsekvenser som det tänkta avtalsinnehållet kommer att få bl.a. vid genomförandet av detaljplanen.

Använd gärna handboken ”Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL” som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna.

### **Gemensamhetsanläggningar**

Av planbeskrivningen framgår att en gemensam avfallslösning ska ordnas för de tillkommande bostäderna. Om planens genomförande är beroende av bildande av gemensamhetsanläggning bör detta framgå i planhandlingarna, liksom ändamål och delägande fastigheter i gemensamhetsanläggningen.

#### **Svar:**

*Plankarta: Siffrorna för byggnadsarea har kontrollerats och justerats. Heldragen linje i teckenförklaringen är ett ritfel och har rättats till. Prefixet för lilla e i plankartan har justerats.*

*Exploateringsavtal: Föreslagen information avseende marköverlåtelseavtalet utvecklas och införs i planhandlingarna i enlighet med yttrandet.*

*Kommunen bedömer att frågorna är tillgodosedda.*

### **Synpunkt från Södertörns miljö-och hälsoskyddsförbund, yttrande 221**

Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund beslutar att lämna följande yttrande:

1. Förbundet har inget att erinra mot planen.
2. Förbundet ser positivt på att planen kommer att medge en friyta på 40 m<sup>2</sup> per barn i förskolan.

### **Bedömning**

#### **Dagvatten**

En dagvattenutredning (eg två, en för kvartersmark och en för allmän platsmark). I utredningarna har man kommit fram till att med hjälp av s.k. regnbäddar kan ta hand om dagvattnet lokalt utan att det försämra för recipienten eller orsaka översvämning vid ett s.k. 20-årsregn. Man avser samtidigt att lösa dagvattenreningen från villaområdet Lindalen intill.

Dagvatten från planområdet ska efter rening i regnbäddarna ledas via Kolardammarna till Albysjön och mot Tyresån. Tyresåns ekologiska status klassad som otillfredsställande. Dess kemiska status klassas som uppstår ej god. Med den föreslagna lösningen kommer belastningen inte att öka på Tyresån.

### **Markundersökningar inklusive berganalys**

En översiktlig miljöteknisk markundersökning har tagits fram. Planområdet består enligt jordartskartan mest av urberg och postglacial sand något som också utredningen visade. Enligt detaljplanen kommer sprängning att ske endast i mindre omfattning och någon bedömning av om berget som kommer att sprängas är sulfidförande eller inte framgår inte av det geotekniska PM som finns i planhandlingarna.

Sulfidförande bergarter kan orsaka negativ påverkan i omgivande miljö från moment med bland annat sprängning, lagring av losshållet material, krossning samt vid utläggning och användning av krossmassorna. Risker med olägenhet för miljön kan uppstå både på platsen för respektive hantering samt där materialet slutligen används.

### **Buller**

En bullerutredning har tagits fram där man kommit fram till att man kommer att klara att anlägga uteplatser i området som klarar bullernivåerna. Vid planeringen av lägenheterna måste man dock ta hänsyn till att en del lägenheter kommer att behöva planeras så att de får en mindre bullerutsida för att gränsvärdena ska klaras.

***Svar:** Kommunen noterar synpunkterna. Se yttrandespecifika svar nedan.*

*Markundersökningar inklusive berganalys: Kommunen kommer att vara förberedd inför genomförandeskedet och byggnation med att göra eventuella djupare analyser av berg innan sprängning.*

*Buller: Plankartan har bestämmelse för buller, att hälften av bostadsrummen måste vändas mot tyst sida.*

### **Synpunkt från Trafikförvaltningen SLL, yttrande 104**

Region Stockholm är positiv till att kommunen planerar för busskörväg längs Bollmoravägen och för gärna dialog om utformningen.

Om framkomligheten för busstrafiken längst Bollmoravägen påverkas under genomförandet av planen önskar trafikförvaltningen information om detta med god framförhållning.

***Svar:** Kommunen noterar Trafikförvaltningens önskemål om delaktighet i dialog gällande utformningen av Bollmoravägen.*

### **Företag och intresseorganisationer**

#### **Synpunkt från Naturskyddsföreningen, yttrande 328**

Det är Många Tyresöbor som skulle uppskatta modiga politiker, utan prestige, som vågar avbryta dåliga planprojekt. Varför inte lyssna till vad Tyresöborna tycker att vi ska tänka på när vi utvecklar framtidens Tyresö enligt resultatet av den senaste opinionsundersökningen av ÖP 2035.

Bevara Grönområden och Närnatur!

4.1 Vad ska vi tänka på när vi utvecklar Tyresö (alla svarande). (*bild på ett ordmoln*)

## STRATEGI FÖR TYRESÖS PARKER OCH NÄRNATUR

Vad är Tyresös "Strategi för Tyresös parker och närnatur, NÄRA PARK OCH NATUR" antagen i kommunfullmäktige 2019-11-21 och undertecknad av alla tre ledande politiker i "Tillsammans för Tyresö", egentligen värd mer än ord på papper när samma politiker tillåter exploatering av parkmark typ AMARYLLISPARKEN.

## OPARTISKA UTREDNINGAR

Det är anmärkningsvärt att samtliga i planarbetet ingående utredningar är beställda och bekostade av exploatören Sveafastigheter. Det minskar förtroendet för att utredningarna är opartiska.

**MEDBORGARINFLYTANDE** Så här tycker medborgarna i Lindalen (*bild på ett ordmoln*)

Det är anmärkningsvärt att inte planförslaget ändrats på väsentliga punkter när samtliga 150 yttranden från Naturskyddsföreningen, sakägare och övriga enskilda är negativa till planförslaget.

Det är verkligen på tiden att våra ledande politiker i "Tillsammans för Tyresö" och tjänstepersoner i kommunen lyssnar på medborgarnas och intresse-organisationernas synpunkter över detaljplaneringen i kommunen.

## FLADDERMÖSS

Sedan samrådskedet har handlingar kompletterats med en allmänt hållen utredning, av SWECO, om "Fladdermusmiljöer i utredningsområdet Amaryllis(-parken). Den innehåller ingen inventering av fladdermöss utan endast en inventering av fladdermusmiljöer. Däremot har en professionell fladdermusinventering med ultraljudsdetektor, inspelnings- utrustning och autoboxar utförts på privat initiativ den 28-31 juli 2021. Den visar bl.a. på förekomst av rödlistade arter av fladdermöss tex. Nordfladdermus.

Vi kräver att en professionell opartisk inventering av fladdermöss utföres i planområdet vid rätt tidpunkt på året samt att en analys om hur ljusföroreningarna påverkar planområdet då Amaryllisparken är en mörkerkorridor fladdermössen trivs i.

## INVENTERING AV EKOLOGISKA VÄRDEN

Sedan samrådskedet har handlingar kompletterats och bytt namn från Inventering av naturvärden, NVI till ovanstående.

Naturskyddsföreningen och "Tillsammans för Amaryllisparken" har gemensamt upprättat ett dokument 2021-10-10 om bristerna i denna NVI efter samrådsskedet, se bifogat dokument i slutet av yttrandet.

Naturvärdesinventering (NVI) är bristfälligt gjord vid fel årstid. Bl.a. har man missat många mycket gamla träd och rödlistade djur och växter. tex. fåglar, svampar, mossor, lavar mm. Inga ytterligare fältinventeringar av naturmiljön har utförts efter 2020-04-08 utom inventering av vitryggig hackspett och utredning av fladdermusmiljöer enligt ovan.

Vår kritik om bristfällig inventering och felaktiga bedömningar kvarstår.



## BOSTADSKVALITETER

Detaljplanen innebär nya bostäder med fasader, fönster och balkonger mot Bollmoravägen som är en svårt bullerutsatt och luftförorenad förortsgata med stark och ökande genomfarts-trafik (även med planerad stomlinje för bussar) och transportväg för farligt gods.

Dessutom är de gemensamma gårdsmiljöerna orienterade mot norr och i ständig skugga.

Detta är stora brister i boendemiljön som inte kan accepteras.

## MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Det är fortfarande anmärkningsvärt att kommunekologen, hållbarhetsstrategen och vattenstrategen enligt handlingarna ej har medverkat i planarbetet med hänsyn till områdets höga naturvärden och problematik med dagvatten.

## KVARVARANDE SYNPUNKTER FRÅN SAMRÅDSYTTRANDET

Eftersom inga för oss betydelsefulla förändringar har skett i planförslaget sedan samråds-skedet kvarstår våra synpunkter från samrådet enligt nedan:

Exploateringen av Amaryllisparken är särskilt illa valt eftersom den är en viktig oas i en redan hårt exploaterad omgivning och viktig närnatur som gynnar den biologiska mångfalden och bidrar med olika ekosystemtjänster (inte minst de sociala). Amaryllisparken är också en framtida buffertzonen inför kommande klimatförändringar. Planförslaget försvagar väsentligt den viktiga nord-sydliga spridningsvägen vid det östra kvarteret D.

Naturskyddsföreningen Tyresö stöder aktionsgruppen "Tillsamman för Amaryllisparkens" åsikt att Amaryllisparken bör bevaras och utvecklas som park.

Vi anser att det är helt fel om Tyresö kommun säljer ut attraktiv parkmark till privata exploatörer enbart för att uppfylla översiktsplanens omdiskuterade mål på 300 lägenheter/år som få Tyresöbor har önskat.

Vi anser också att det är omotiverat att bygga en enklav med stadsmässiga kvarter och höga hus (3-5 vån. och med delvis inredda vindar) i Amaryllisparkens isolerade läge, utan anknytning till övrig tät bebyggelse. Blandad bebyggelse finns redan på platsen med fristående villor och bostadsrätter i flerbostadshus, Pluto.

Det är anmärkningsvärt att bygga nya bostäder med så stora brister i bostadskvaliteter som redovisats ovan.

Detaljplanen saknar helt moderna föreskrifter, för framtiden, om "gröna" kvaliteter som energihushållning med tex. solceller, semi-extensiva vegetationstak som minskar dagvatten-flöden och gynnar biologisk mångfald, vertikal grönska typ "växtväggar" och gemensamma energisnåla och effektiva tvättstugor som stärker delningsekonomin. En gammalmodig och exploatörsvänlig plan?

## MILJÖPÅVERKAN

Att Stadsbyggnadsförvaltningen (även i andra kommuner), i alla förslag till detaljplaner, slentrianmässigt, hävdar: att genomförandet av detaljplanen inte bedöms innebära någon betydande miljöpåverkan..., att detaljplanen inte innebär skada på ekologiskt känsliga områden..., att effekterna bedöms som hanterbara..., att detaljplanens genomförande bedöms därmed ha en obetydlig påverkan på MKB... och inga nationella, regionala eller kommunala miljömål åsidosätts samt att planförslaget inte bedöms leda till negativa effekter på människors hälsa och säkerhet, inger inget större förtroende hos oss medlemmar i Naturskyddsföreningen.

## BARNKONSEKVENSER

Ingen förstår hur "Barnens bästa" tillvaratas i kommunens samhällsbyggnadsidé. Barn ska inte behöva ta bussen till Alby/Nyfors för att se/känna träd, blåbärsris, kottar och ekorrar. Enligt pedagogerna på förskolan Teddybjörnen har närnaturen i Amaryllisparken stor betydelse för barnen vars upptäckarlust automatiskt aktiveras i miljön.

Som framgår av WSP:s Barnkonsekvensanalys kommer, om planförslaget genomförs, förskolan få en halverad närnatur för sin utevistelse, samtidigt som huskropparna (IV-vån) närmast förskolan kommer att ligga mycket nära förskoletomten och bedöms påverka upplevelsen på gården negativt och få barn och personal på förskolegården att känna sig uttittade. Under vår, höst och vinter kommer stora delar av förskolegården att ligga i kompakt skugga till skillnad från trädskugga som "silar" solljus och vajande träd som tillåter att solen skiner fram. Sammantaget innebär detta att exploateringen intill förskolan är klart olämplig.

## ÖVERSIKTSPLAN (ÖP)

Ingen förstår hur detta projekt kan överensstämma med ÖP:s målsättning "att gröna park- och naturstråk ska förstärkas".

I Översiktsplan 2035 är endast den östra delen av Amaryllisparken redovisad som "Förändrad användning, Tät och medeltät bebyggelse". Därför är planförslaget inte förenligt med gällande ÖP inte ens som "intentioner".

Begreppet "Medeltät bebyggelse" avser enligt ÖP2035: Tätortsmässig karaktär med i huvud-sak bostäder i mindre flerfamiljshus, radhus, parhus och småhus.... Det finns parker.... och mindre grönytor inom bostadsområden....

Ledord för Tyresö Kommuns bostadsbyggande enligt Översiktsplanen 2035 är:

## HÅLLBART, MÄNSKLIGT, GRÖNT OCH BLÅTT

Men de aktuella byggplanerna för Amaryllisparken talar ett helt annat språk – nu görs precis tvärtom!

Kommunen tar det enda lilla gröna närområdet, som är lättillgängligt och mycket betydelsefullt för många av de boende, i anspråk för att bygga bostäder, vars kvalitéer går emot kommunens egna målformuleringar nedan. Området är mycket viktigt för daglig, hållbar, mänsklig och grön naturkontakt som promenader, hundrastning och lekområde för barn. Tyresö kommun kan inte hänvisa de boende i Lindalen till Skrubbaområdets grönstruktur eftersom kommunen inte har rådighet över marken som tillhör Stockholms stad.

Kommunens målformuleringar:

- Från översiktsplanen: Antal bostäder där människor störs av buller ska minimeras.

I det aktuella projektet för Amaryllisparken planeras istället ett stort antal nya bostäder längs en starkt trafikerad genomfartsgata Bollmoravägen, vars trafik kommer att öka med växande befolkning och med en planerad förlängning till Vendelsövägen genom Skrubba-området. Det är redan nu svårt att föra samtal i området och det är knappast ansvarsfullt att idag skapa så bullriga och luftförorenade livsmiljöer mitt emot ett stort industriområde.

- Tyresö har ju också stolt beslutat att följa FN:s miljömål, där ett av målen är:

God bebyggd miljö – med två preciseringar enligt nedan.

Natur- och grönområden: Det finns natur- och grönområden och grönstråk i närhet till bebyggelsen med god kvalitet och tillgänglighet.

Hälsa och säkerhet: Människor utsätts inte för skadliga luftföroreningar, kemiska ämnen, ljudnivåer och radonhalter eller andra oacceptabla hälso- eller säkerhetsrisker. Det är då anmärkningsvärt att bygga bostäder nära Bollmoravägen som är en sekundär transportväg för farligt gods (i huvudsak drivmedel till två bensinstationer). Transportvägen så nära bostäderna är enligt riskbedömningen så farlig att särskilda åtgärder krävs. Tex. brandklassade fasader (EI30) och fönster (EW30, öppningsbart?) samt speciella krav på utrymningsvägar och friskluftsintag.

När Tyresö bygger nya bostäder, som är människors livsmiljöer för framtiden, bör vi naturligtvis göra det i linje med de mål vi antagit: Hållbart, Människligt, Grönt och Blått! Så utveckla istället Amaryllisparken för att människor ska kunna mötas på olika sätt (social hållbarhet) och låt det lilla skogsområdet få stå kvar och utföra sina gratistjänster (eko-systemtjänster) genom att ta hand om en stor del av luftföroreningarna från trafiken!

Till nytta och glädje för många Lindalsbor.

## NATURVÄRDEN

De mest tätbebyggda kommundelarna har störst behov av närnatur för att säkra resterna av den biologiska mångfalden, de svaga sambanden i spridningsvägarna, ekosystemtjänsterna och människors hälsa och välbefinnande.

Det är ett misstag att ta viktiga närnaturområden i anspråk för ny bebyggelse och vi ser mycket allvarligt på utvecklingen att så mycket närnatur bebygges och försvinner i de centrala delarna av kommunen.

De viktigaste ekosystemtjänsterna i tät bebyggelse är de reglerande (tex. rening av luft, klimatrelering vid värmeböljor, vattenreglering vid skyfall, pollineringsreglering, fröspridning, skadedjursreglering, bullerdämpning och koldioxidbindning) samt de kulturella.

Närnaturen får, i rådande klimatkris, en alltmer framträdande funktion som klimatregulator i tät bebyggelse.

## SLUTSATS

Eftersom Amaryllisparken är ett viktigt närnaturområde med höga naturvärden är det vår vision att kommunen i stället för det föreslagna projektet bevarar och utvecklar Amaryllis-parken som park.

Vår sammanlagda bedömning är att exploatering av Amaryllisparken innebär en stor förlust av naturvärden och biologisk månfald och därför borde undantas från den föreslagna exploateringen.

Med hänsyn till ovanstående synpunkter yrkar vi på att det föreslagna planförslaget avvisas och planuppdraget avslutas.

OKLARHETER i planhandlingar. Planbeskrivning (PB) och plankarta (PK):

- Vad menas med "högsta nockhöjd i meter över medelmarknivån"? Är inte tex. +75 en plushöjd? Texten borde vara "högsta nockhöjd i meter över angivet nollplan".
- Illustrationsbilden sett från Bollmoravägen är missvisande och manipulerande eftersom den visar stora tallar som inte finns och en ensam lådcyklist på den starkt trafikerade genomfartsleden. "Grönt lullull" gagnar inte medborgarna. Visa ett verkligt bildmontage.
- Områden n1 och damm1 norr om kvartersmarken har en oklar omfattning.
- Felaktigt krav på m1 - m4 på E-området i väster?
- Beteckning träd1 och n2 har samma lydelse.
- Beteckningarna damm1, n3 och träd1 saknas i PB.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

Bostadsutbyggnad och markanvändning i översiktsplan: Kommunens bedömning är att planområdets läge lämpar sig väl för förtätning och på ett bra sätt förhåller sig till kommunens strategier för utbyggnadsplanering och målen i översiktsplanen. Kommunen bedömer att behovet av bostäder väger tyngre än bevarandet av de delar av grönytan som försvinner på den aktuella platsen. Tyresö kommun har ett ansvar för bostadsförsörjningen i kommunen och tillsammans med andra kommuner även ett ansvar för bostadsförsörjningen i Stockholmsregionen.

Avgränsningar och sträckningar på kartan i översiktsplanen är på en principiell nivå och därmed grovt dragna. När detaljplaner tas fram görs mer detaljerade ställningstaganden. Kommunen anser att planförslaget bidrar till att skapa bostäder i ett för kommunen centralt läge med goda kollektivtrafikförbindelser, vilket ligger i linje med den utveckling som översiktsplanen föreskriver. Samtidigt som parkområdet säkerställs och utvecklas för att även i framtiden bidra till goda boendekvaliteter för Tyresöborna. För ytterligare resonemang se ämnesvisa synpunkter och svar: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Barnkonsekvenser: För svar på synpunkterna rörande barnkonsekvenser hänvisas till rubriken förskola och skola i avsnittet med ämnesvisa synpunkter och svar.

Betydande miljöpåverkan: De konsekvenser planförslaget bedöms medföra beskrivs i planbeskrivningen. I arbetet med att ta fram en detaljplan ingår att göra avvägningar mellan olika intressen. Som stöd för kommunens bedömningar tas olika utredningar och underlag fram. Kommunen bedömer att de negativa konsekvenser planförslaget medför vad gäller anspråkstagande av natur övervägs av de positiva effekter planförslaget bidrar med,

*bland annat i form av tillskott av bostäder samt upprustning och utveckling av parkområdet. Den påverkan som planförslaget innebär bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan. Kommunens bedömning samråds med Länsstyrelsen under planarbetet som gällande detaljplanen för Amaryllis delar kommunens bedömning att planförslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.*

*Buller samt risk sekundärled för farligt gods: Den planerade bebyggelsen har anpassats för att säkerställa lämpligheten utifrån ett hälso- och säkerhetsperspektiv genom att styra bebyggelsen till ett läge som lämpligt med hänsyn till buller och risker knutet till sekundärled för farligt gods. Kommunens anser är att den nya bebyggelsen kan öka trivseln i parkområdet genom att bidra till bullerdämpning genom att skärma av parken från Bollmoravägen. Se vidare under ämnesvisa synpunkter och svar: bebyggelse på platsen.*

## Enskilda ledningshavare

### Synpunkt från Vattenfall Eldistribution AB, yttrande 266

Vattenfall I samrådsredogörelsen framgår det att kommunen och Vattenfall Eldistribution AB har haft vidare dialog om nätstationernas nya placeringar. Det nya E-området ska placeras i norra delen av planområdet, vid den befintliga skolan. Den befintliga nätstationen ska ersättas med en ny och flyttas till västra delen av planområdet. E-områdenas placeringar i plankartan stämmer efter överenskommelsen.

Då befintlig nätstation kommer ändra läge behöver även markkablarna som leder dit behöva flyttas.

Vattenfall Eldistribution önskar att kommunen ändrar förklaringen E = Tekniska anläggningar på plankartan till E = Nätstation för att på så sätt förtydliga och avgränsa användningsområdet till det som det är avsett för.

I plankartan redovisas damm inom parkmarken vid det nya E-området. Ny fördröjningsdamm får inte anläggas i närheten av Vattenfall Eldistributions stationer så att detta påverkar underhåll, tillgänglighet och drift.

Vid händelse av översvämning från fördröjningsdamm ska vattnet från fördröjningsdammen ledas från våra stationer och inte mot.

Vattenfall Eldistribution AB önskar att ovanstående krav säkerställs.

Vattenfall Eldistribution AB vill informera om följande:

- Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören.
- Beställning/förfrågan kabelflytt görs på Vattenfall Eldistributions hemsida. <https://www.vattenfalleldistribution.se/kundservice/> - Arbete nära ledning — Flytta ledning eller stolpe.
- Offert på eventuella el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via <https://www.vattenfalleldistribution.se/el-hem-till-dig/> eller på telefon: 020—82 10 00.
- Vid eventuella schaktningararbeten skall kabelutsättning begäras. Detta beställs via Post och telestyrelsens [www.ledningskollen.se](http://www.ledningskollen.se)
- När du ska bygga, fälla träd, schakta eller spränga nära våra ledningar så glöm inte att beställa bevakning. Då är vi med på plats under arbetets gång och ser till att inga skador uppstår.

Formulär: <https://www.vattenfalleldistribution.se/foretag/kundservice/formular/bestall-bevakning/>

- Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförandet.
- Någon anläggning, tex byggnad, får inte uppföras invid elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna. Bestämmelsen E har ändrats till Nätstation enligt önskemål.

## Privatpersoner

### Yttrande 199

Idiotiskt att bebygga det sista lilla grönområdet i Lindalen och dessutom göra detta med 3-5 våningshus i ett villa område Kommunen har för skattebetalarnas pengar köpt ett stort markområde intill Tyresövägen som är betydligt mer lämpat att bygga bostäder på. Mycket dåligt omdöme av beslutsfattande personer i Tyresö kommun.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 204

Vad händer med Tyresö? Hur tänker ni när bostäder ställs upp längs trafikerade vägar, där parker förstörs, och helt oproportionerligt stora hus byggs i villaområden, det senaste vid Södergården?! Människor protesterar, vädjar, inget blir hörsammat, alla röster körs över, så blir det även här, varför frågar ni ens när ni vet att ni kommer bygga även på denna lilla grönyta. Har ni sett trafiken, redan enorma köer, ett centrum som inte kan ta emot alla bilar, vägar som är i uselt skick i t.ex

Trollbäcken...där skulle ni lägga krutet inte på ny byggnation tycker jag. Vi kan inte inhyst alla som vill bo här, man får välja andra kommuner i så fall. Tillsätt en person som är kunnig inom estetik, se hur det byggdes förr, hus och villor i fin harmoni, nu byggs det sönder och helt galet. Gör om och gör rätt.

Inget ni tar till er...men ville få det sagt.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Trafik och Bygga på platsen

### Yttrande 205

Jag tycker det är så konstigt allting! Ni kör på utan att ha någon som helst tanke på vad ni kommer förstöra för oss som bor här.

Hur kommer det sig att min sambo har fått ett Mail av er gällande granskningsakedet som är nu men inte jag?!

Har så många funderingar och tankar på hur ni kan tycka att det här bygget medför något positivt?

1. Ni kommer plöja bort enda skogsområdet i Lindalen. Vet ni vad den gör för oss som bor här. Snälla! Hur jävla kul tror ni vi kommer tycka det är att ha flera jävla hus som glör in på våra tomter? Hade ni bott här så hade ni kanske varit lika överlyckliga. Jag blir så jävla förbannad!

Har ni sett hur planritningen ser ut?

Hur fan skall en ny väg plus nya hus få plats på den lilla yta ni har angett plus att det kommer finnas skog kvar. GLÖM DET!

Ni hade satt ut pinnar som skulle visa var huskropparna skulle vara. Nu har ni helt plötsligt flyttat på dem. Hur kommer det sig?

Det finns så mycket jag vill fråga men blir bara irriterad. Ni kommer köra på oavsett och skiter fullständigt i vad vi som bor här tycker. Hoppas ni är lika överlyckliga som vi är!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Bygga på platsen*

#### Yttrande 206

Är husen 5 våningar känns dom för höga i och med att dom ligger tämligen nära villorna. Håll dom på 3 våningar så dom passar in i omgivningen bättre.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens omfattning*

#### Yttrande 207

Jag har ändrat uppfattning. Detaljplanen ser bra ut

**Svar:** Noterat

#### Yttrande 208

Bevara Amaryllisparken som den är idag.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

#### Yttrande 209

Bygg Förtätning på vilket sätt som helst är ansvarslost.

Amaryllisparken som sista gröna området i Lindalen bör bevaras.

Anledningarna är så många och folket har yttrat sig många gånger till kommunen om detta, men det känns att politikerna vill inte lyssna.

Ni som driver denna fråga, är verkligen seriösa när ni lägger denna utrymme att klaga? Eller bara en billig formalitet i demokratins namn som ni håller med?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Medborgardialog*

### Yttrande 210

Ska Att skövla bort parken är en fara.

Kommunen tar varken hänsyn till invånarnas hälsa eller till att skydda rödlistade djuren i parken. Vi är inte nöjda med denna politik.

Att förstöra miljön på det sättet är hänsynslöst.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 211

Vi i vårt hushåll motsäger sig helt denna typ av byggnation!

Det är inte i proportion till övrig bebyggelse samt att vi tar bort det sista lilla gröna område som finns kvar i Lindalen!

Vi som har valt att investera våra hela livsbesparingar för denna adress ska alltså nu få utstå byggnation i flera år samt att sedan få oönskade grannar i en helt annan utsträckning än vad man väljer när man bosätter sig i ett villaområde.

Och att sedan tro att vår gata inte kommer bli en väl trafikerad gata är Ironiskt!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 212

Låt Amaryllisparken vara - en park. En liten "lunga" som även den som inte har tillgång till bil kan utnyttja. Ja, det går t o m att ta bussen med rollator och kaffekorg för en stunds "friluftsliv".

Femvåningshus på denna "plätt" känns helt absurt. Detta vill tyresöborna INTE ha. Lär sig ALDRIG politikerna? Eller gräver de sin egen grop igen?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde, Bygga på platsen och Bebyggelsens utformning*

### Yttrande 213

Hej! Här kommer mer åsikter till varför ni inte skall bygga.

När naturskyddsföreningen skriver och säger att skogen skall förvaras. När det finns bevis på att det bor djur här som är fridlysta men ni skiter blanka fan i det.

Jag är även nyfiken på hur ni har mätt bullernivåer. Det är ingen som har varit på min tomt och mätt bullernivåerna. Vill gärna se ett bra underlag för detta. Vet inte om ni har läst om batterifabriken så har ansökt om att flytta arterna får att få bygga. Tycker kommunen gjorde en dålig undersökning då den gjordes på hösten då fladdermössen inte är aktiva. Tänk om och tänk rätt.



**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på Grönområde och Utredningar*

#### Yttrande 214

Att Rädda amaryllisparken!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

#### Yttrande 215

Mycket märkligt att folkvalda politiker inte bryr sig om dom som röstat på dom. Då blir det ingen röst från mig i höst på Er.

För övrigt så är jag emot att bygga så här tätt med dessa nya fastigheter då jag vandrar med mina 2 hundar där efter en slitsam dag i Södertälje då jag arbetspendlar. Idkar även Boule på fritiden.

Tyresö kommun klarar sig utan mig och min röst känns det som.

Det är ingen bra reklam. "Trivsamma Tyresö" såg jag nånstans....det stämmer inget vidare anser jag. Så lyssna på folket !

Ni har ju smält upp trähusen vid Linbomsvägen / Töresjövägen, räcker inte det ? Och dagiset Teddybjörnen ska ni rasera...

Usch ! Så lägg ner detta ärende !

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Bebyggelsens utformning*

#### Yttrande 216

Bollmoravägen är den mest trafikerade vägen i Tyresö i dag.

Och nu vill ni bygga ytterligare en väg parallellt med den plus en massa bostäder. Vilken skog skall ta hand om alla avgaser tycker ni?

Bollmoravägen är redan fullt bebyggd. Vilka bussar skall ta dem nya boenden till och från stan? Varenda skog i Tyresö håller på att försvinna. Ni har tagit bort allt! Låt Tyresö vara en förort och inte en stad! Lyssna på vad naturskyddsföreningen säger och låt skogen vara!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Trafik och parkering*

## Yttrande 217

Jag anser att Amaryllisparken ska förbli orörd. Det är tillräckligt illa att Trollbäcken förtätas så oerhört, att man t.o.m. tillåter byggnation nära stranden. Har Tyresö så ont om mark? Nej, knappast. Vi börjar redan tappa fördelen Tyresö har gentemot stan. Bevara amaryllisparken iaf!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

## Yttrande 218

Hela planförslaget är felplacerat. Hur ska boende ta sig till centrum? Med buss som passerar några ggr/dag? Det finns hur mycket platser som helst att bygga färdigt på först i centrumområdet INNNAN ett nytt område planeras på detta sätt. Centrumdelen ser ut som ett bombnedslag för närvarande. Bygg färdigt det först innan andra planer sätts i verket. Fråga oss medborgare om var vi vill att Tyresö ska växa innan nya planer dras igång! Planen avslås.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

## Yttrande 219

Nu verkar det som allt fortsätter som NI Planerat, jag är mycket missnöjd med hur ni röjer vår skog och trycker in STORA hus där det går, NEJ, biologisk mångfald och natur område skall bevaras så mycket det går. Lindalen är ett lågbyggt villa område och jag ser hur ni smyger in högre hus där det går, troligen för att sedan säga , det finns höga hus redan, använd gamla sopstationen i stället som legat i dvala så länge jag bott här 1997, och håll igen med bygghöjden

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Bygga på platsen*

## Yttrande 220

Det finns absolut ingen anledning till att bygga i detta område. Kommunen måste utreda alla områden för att skydda utrotningshotade fladdermöss och även andra viktiga insekter och kryp. Samt måna markant mer om de gröna stråken. Så att våra vilda djur och insektervkan röra sig mellan Erstavik och Tyresta. I Amaryllis finns sälsynta fladdermöss som definitivt måste få vara kvar. kommunen har ett ansvar att ordentligt utreda områden innan ett bygge ska till det har inte skett i detta fall utan av enskilda aktivister. Rädda Ammaryllis.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på naturområden*

## Yttrande 222

Med nuvarande takt bygger vi bort det fina med att bo i Tyresö. Att finna rekreation i en stressig tillvaro för folk är mycket viktigt för välbefinnandet men genom om att exploatera våra fina grönområden motverkas allt detta! Tyresö har en begränsad yta att bygga på och den måste vi bevara för framtida generationer. Äventyra inte detta!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 223

Vi vill ha kvar SKOGEN för fåglarna och fladdermössen hälsar xxx xxx.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 224

Bygg inte på Amaryllisparken!! Tyresö byggs sönder. Redan nu ökad trafik på Bollmoravägen vem kommer ens att vilja köpa en lgh vid en så trafikerad väg, ingen direkt buss till Gullmarsplan heller. Jag vill inte ens bo kvar i min villa i Lindalen som jag bott i sedan -98. Flytta industriområdet runt brandstationen och brandstationen och bygg bostäder där istället!! Kommer inte rösta rött i nästa val. Man känner hur det skakar i hela huset när de spränger på Granitvägen så det blir inte kul om det byggs på Amaryllis, kan bara föreställa mig att det kan bli skador i våra villor som ligger så nära. Tänk om gällande bygget!!! Skulle ni själva vilja ha ett höghus som skuggar er tomt och där folk ser ner på dig från balkongen?? Kommer man ens kunna sälja sitt hus?? Inget bra beslut att bygga på Amaryllis!!!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna:

### Yttrande 225

Jag vill inte att det ska bebyggas i Amaryllis. Det behövs ett grönstråk där och boulebanorna kan då vara kvar.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Boulebanor

### Yttrande 226

Efter en noggrann genomgång av alla underlag så är det tydligt att ni inte har redan existerande boende i åtanke!

Entréer balkonger och liknande mot parken? Alltså mot våra egendomar! Vi har inte investerat i hus för att få 160 nya grannar i tomtgräns' som kan sitta på sina balkonger på våning 3-5 och se rätt ner på vår egendom.

Det är tydligt att ni inte har för avsikt att behålla skog mot existerande villor och Amaryllisvägen vilket borde vara det ni säkerställer!

5 våningar och inga träd!

Detta är så illa! Att ni som kommun inte ser det till oss som redan bor här, vi som redan är skattebetalarna till Tyresö kommun!

Vem säkerställer min möjlighet till insynsskydd! Idag har jag 4 grannar med insyn till min tomt, inom något år 160?!

Och under byggnationen så ska vi bara infinna oss i både sprängningar och annat! Inte en enda kompensering åtgärd har ni kommit med!

Min egendom kommer inte ha någon sol på vintern! Utan i konstant skugga av dessa huskroppar!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Bebyggelsens utformning och placering*

### Yttrande 227

Jag vill starkt avråda från att gå vidare med byggnadsplanerna inte minst eftersom det påverkar närmiljön för förskolan Teddybjörnen. Närmiljön runt förskolan används för utflykter för barnen och hela förskolan är omsluten av en fridfull miljö med skog och växtlighet som bidrar till en omhuldande förskolevistelse. Att under en längre tid omsluta förskolan med ett nybygge som medför buller, damm och stora maskiner bidrar inte till en trygg förskola för de barn som går där under perioden byggnationen pågår. Det förstör också permanent den natur (om än sparsam) som finns runt förskolan och som möjliggör en närhet till den natur vi så mycket värnar i Tyresö.

Vidare vill jag som boende i nära anslutning även ta avstånd från den föreslagna detaljplanen. De få skogsremсор som finns bör vårdas för att skapa variation och för att fortsätta möjliggöra ett djurliv. Att bebygga det föreslagna området i Lindalen kommer att ta bort den möjligheten och kommer inte kunna ersättas.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Barnperspektiv*

### Yttrande 228

Det finns ingen logik i att bygga flervåningshus mitt i villabebyggelse vars enda nära natur är den lilla skogen som finns där. Bevara Amaryllis som det är!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna:*

### Yttrande 229

Tag ansvar för de få naturområden som finns kvar inom gångavstånd.

Förtätning av Tyresö och Stockholms län blir en påfrestning på miljö, natur, influensan smitta många även kommande år. Sjukvård blir överbelastad.

Skolor och förskolor blir överbelastade.

Äldreomsorgen kommer på skam. Bygg inget i Amaryllis området.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen*

### Yttrande 230

Undersökning av grönområdet i Amaryllisparkens djur- och växtliv har varit klart undermålig innan besluts tagits att bygga bostäder. Det har framkommit att olika arter av både djur- och växtliv, som det skall månas om, finns här. Det är dessutom ett populärt tillhåll vid Valborg, med tradition för familjer att ha fackeltåg till Amaryllisparken. Många hundägare har även detta som ett populärt promenadstråk. Så - BEVARA ett av de sista grönområden i Lindalen!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Utredningar och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 231

Bevara Ammaryllisparken som den är. Vi behöver våra grönytor. Jag bor i Tyresö för att jag gillar naturen, inte stadsmiljö!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 232

Vill lämna mitt yttrande gällande amaryllisparkens detaljplan.

Bevara parken och värna om det djurliv och de insekter och växter som finns där. Bygg inte bort det. Huddinge kommun är ett bra exempel på hur man kartlagt djur, insekter och växter i deras projekt ängar i staden. Här upptäckte man djur och rödlistade insekter stadsnära parker med skogs och ängsmark.

Vi behöver biologisk mångfald och behöver bevara och utveckla naturområden som finns. Bevara och utveckla Amaryllisparken i den riktningen istället. Var stolta över stadsnära skogsstråk och ängsmark. De behövs mellan och runt bostadsområden.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde*

### Yttrande 233

Vi behöver bevara Amaryllisparken som ett grönområde och inte bebygga det. Det försvinner många små grönområden i Tyresö nu när man snarare behöver utöka dem med tanke på klimatförändringar, rekreatiomsområden för omkringboende, vilda djurs och växters chans att överleva.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 234

Jag är boende i området och motsätter mig inte projektet. För mig är det viktigt att det blir en fin park intill husen som hela området kan använda. Helst med ordentlig kreativ lekpark och utegym.

Bullerskydd/insynsskydd ev i form av växtlighet mot angränsande fastigheter. Vidare skulle jag gärna se att det ursprungliga förslaget med en butik/kafé i markplan blir verklighet.

En annan sak är att jag är mån om att hänsyn tas till den intelligande förskolans barn och verksamhet. Dvs. Minimera störningar, framför allt efter lunch vid vila. Samt att om möjligt bygga så att inte allt solljus från söder försvinner från gårdarna.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Barnperspektiv*

### Yttrande 235

Jag tycker inte alls det ska byggas nytt. Både området och förskolan bör få vara ifred. Mina barn har gått på Teddybjörnen och jag har en till som ska börja där och vill inte att han ska störas av ett byggande var dag eller behöva gå på en annan förskola. Lyssna på invånarna som bor här och låt marken va!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 236

Planerna på att bebygga Amaryllisparken oroar mig. Parken och andra grönområden behövs som oaser pga klimatförändringarna. Där finns också ett i unikt djurliv. Bebygg inte Amaryllisparken!


**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

### Yttrande 237

Snälla o låt Amaryllisparken vara. Bygg ovanför Lidl i stället!

Båda min barn har gått på förskolan Teddybjörnen o närheten till naturen har präglat deras liv. Längtan o viljan att vädja för naturen. De har gjort sina utflykter dit. De har lärt sig saker om djur o natur där, de har plockat skräp på skräpplockardagen. Det är hemmet till många djur o växter, som bidrar till mångfald.

Jag förstår att det behövs fler bostäder, men finns det inte något annat ställe?

Älskar det lilla skogsområde! Vad ska våra barn tänka om oss? Snälla snälla låt parken vara 

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen*

### Yttrande 238

Vi upplever att styrande politikerna inte har lyssnat på oss och vill inte lyssna heller. Det som görs nu i form av informering eller vad som kalas för något, är bara en formalitet och byråkratiskt spel att köra över folkets välja på ett fult sätt.

Vi boende kring parken är väldigt oroliga och rädda om vår framtid. Styrande politikerna har aldrig frågat oss om hur vi upplever denna situation att våra hus och liv ska vara 20-30 meter från 200 lägenheter med orimliga höghus upp till 6 våningar vilka inte smälter in i villaområdet. Det är

inte acceptabelt alls att vi blir behandlade på det sättet. Bygget i parken påverkar vårt liv socialt, fysiskt och psykiskt på ett väldigt negativt sätt.

Inventeringen som kommunen visar, är helt värdelös eftersom den är gjord och beställt av ett bolag som jobbar åt byggherren vilken vill köpa parken. Den är bristfällig och har gått miste av många växtarter och till och med rödlistade djur.

Parken på ritningen som visas på detaljplanen är ett skämt och kommer aldrig att räcka till. Vi upplever den redan existerande Amaryllisparken främjar god folkhälsa och tjänar sitt syfte med att stärka sociala band och välbefinnande.

Vi kräver en oberoende och omfattande naturvärdesinventering, samt en oberoende psykosocial undersökning för boende och dem som nyttjar parken dagligen. Vid utförande av ett sådant projekt i parken, förutom ovannämnde katastrof att skövla bort parken och denna miljöaspekt, skapas också väldigt hög trafik och problem med parkering vid ingången till Tyresö.

**Svar:** *Kommunen noterar synpunkterna.*

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Medborgardialog, Bygga på platsen, Utredningar och påverkan på platsen*

## Yttrande 239

Planerade detaljplanen skövlar bort mer än 90 % av det gemensamma grönområdet vi har kvar i Lindalen utan ansvar och utan hänsyn till en basic förnuft och medkänsla. Den tar ingen hänsyn till den psykosociala situationen för familjer och barn som bor i området, utan tvärtom de styrande politikerna medvetet psykade familjerna under hela processen. Anita Mattson tuggar mat ohövligen framför tiotals rädda och oroliga människor och familjer under zoom mötet gällande Amaryllisparken.

Mats Lindblom sänder fel information från första samrådet, "att ni boende kring parken kan ej påverka något, förutom att komma med vissa förslag. Vi kommer att genomföra planet i och med området är gull markerat".

Liberalerna till och med infiltrerar en partimedlem som bor i Lindalen (heter Tomas) för att vara med en chatt forum tillhörande Lindalen egnahems förening, där systematiskt slår han käften på alla som säger sina åsikter mot planet.

Marie Åkersdotter svarar inte på e-mail och förfrågningar man skickar till henne, där struntar hon fullständigt på medborgarna som röstade på hennes parti för att bevara miljön!

Kommunen erbjuder ingen lösning för oroliga familjer och hus kring parken om hur ska man leva och hantera med 170-200 lägenheter och höga hus med 20 meter avstånd. Skogen i princip är en kolsänka och hanterar stora mängder regn i området. Att skövla bort den och låta bli med några få träd för att kalla den för "park", är vansinnigt, helt fel och inte acceptabelt.

Amaryllisparken är den sista mörkerkorridor som finns kvar i området för de vilda djuren, däribland den rödlistade och hotade nordfladdermusen. Ni riskerar den biologiska mångfalden och en spridningsväg att raseras!

Ett minoritet styre med stora ego som insisterar gå emot folkets välja.

Vi föllet ska fortsätta kämpa och kommer att ge aldrig upp mot dem mörka själen med stora egon att styra oss igen.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsen utformning och placering samt Bygga på platsen*

#### Yttrande 240

Detta är helt ofattbart att ta bort större delen av det sista grönområdet i Lindalen samtidigt som dagens debatt om klimatförändringar och att göra allt för att stoppa upp detta sägs av politiker och naturexpert överallt. Därför rekommenderar jag starkt, för klimatets bästa, alla djur och fåglar och insekter att detaljplanen för att "förstöra" Amaryllisparken dras tillbaka eller ändras radikalt till det förut lovade "småskaligt bygge" Bland annat av följande skäl:

Att ersätta Lindalens sista grönyta och gamla träd som lagrat årtal av koldioxid i sina rötter och stammar med asfalt, betong och tegel — hur klimatsmart är det...

Trafiken på Bollmoravägen kommer att öka ytterligare vilket medför ytterligare belastning på klimatet, ökat koldioxidutsläpp samt ökat buller.

Fördriva fladdermöss, fåglar, insekter, harar, skogsmöss och andra djur från deras hem.

Ta bort ett uppskattat rekreativområde för många människor och sällskapsdjur.

Den förväntade ökade nederbörden, p.g.a. klimatförändringar som sker, kommer att öka dagvattenmängden som istället hade tagits hand om på ett mer effektivt sätt med ett orört grönområde istället för asfalt och betong,

Skugga, höga husfasader och insyn istället för kvällssol för vissa bostäder i Pluto Bostadsrättsförening.

Om det behövs byggas nya bostäder i detta område varför inte göra det på "kalhygget" som då skulle kunna vara ett passande komplement till bebyggelsen i Älta på andra sidan motorvägen och göra kollektivtrafiken där mer frekventerad och uppskattad. Samtidigt finns där nära upp- och nerfarter till motorvägen vilket skulle minska biltrafiken och göra den smidigare utan ökad trafik på Bollmoravägen och närliggande gator.

Och det finns väl knappast någon här i Lindalens och Amaryllisparkens närhet som tycker detta nybygge är bra. Bara att se alla "blåa skyltar" på var och varannan fastighet.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning och placering, Påverkan på grönområde samt Trafik och parkering*

*Grönområde*

#### Yttrande 241

Jag upplever att styrande politikerna inte har lyssnat på oss. Visst, att ni skickar



Photoshop bilder och ritningar på papper att 200 lägenheter ska synas som en "paradis" i Tyresö, men ni själva före oss vet det väldigt klart att det är en lögn.

(Z Exempel på ert osanna påstående! Se er själva i spegeln och tänk på ålderdomshemmet i centrum. Nu, när det är nära valet minskar ni en stor del av budget och kvalitén på bygget för att hinna showa inför valet! Är det verkligen äldre människor och helt allmänt vi folket som är fokus, eller stolen i kommunen?

Ni måste förstå att vi boende kring parken är väldigt oroliga och rädda. Hur ska vi leva med ett sådant kort och orimligt avstånd av 4-6 våning höga hus. Kommunen har aldrig frågat oss om hur vi upplever denna situation. Höghusen smälter inte in i villaområdet och det är inte acceptabelt alls att vi blir behandlade på det sättet. Bygget i parken påverkar vårt liv på ett väldigt negativt sätt.

Vi kräver en oberoende psykosocial undersökning för de boendes skull och de som nyttjar parken dagligen.

Inventeringen som kommunen visar, är inte trovärdig. Den är gjord och beställt av ett bolag som jobbar åt byggherren och är bristfällig. Den har gått miste av många växtarter och till och med rödlistade djur.

Vi kräver en oberoende och omfattande naturvärdesinventering.

Vi upplever den redan existerande Amaryllisparken främjar god folkhälsa och tjänar sitt syfte med att stärka sociala band och välbefinnande.

Att kommunen så hänsynslöst vill skövla bort parken och tar ingen hänsyn till vikten av miljöaspekterna, är i strid med hur man talar om klimatkrisen att bearbeta.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Medborgardialog, Bygga på platsen och Utredningar*

## Yttrande 242

Jag tycker att det är sorgligt att alla hus måste vara så höga som i en storstad.

Vi som bor och vill leva i Tyresö kom hit för att bo trivsamt och nära naturen utanför dörren. Det som på sista tiden verkar vara viktigt är : bort med alla gröna dtråk i vår närhet. Höga hus så vi bor i skuggorna. Alla hus nära vägen så att man måste njuta av avgaslukt istället. Ta bort det som pensionärer har så trevligt kring med samvaro och boulevards. Det räddade min mamma när Corona kom och min pappa dog. Tänk lägre och behåll träffpunkter för de äldre. Och då inte där de yngre är (centrum parken) så rädda pensionärer inte behöver känna sig otrygga pga ungdomsgång.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Boulebanor*

## Yttrande 243

Bevara skogen. Barn och gamla behöver närhet till skogen. Höghus i ett villa område nej tack. Hyresrätter nej tack. titta hur det vart på töresjövägen höghus. sopor ligger runt området. vi boende värkar inte ha något att säga till om. vi får även tyresö bostäders hus vid gamla trollbäckens trä. bygg endast 2 våning så att de smälter in

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen

#### Yttrande 244

Med Nej till exploatering! Vi behöver bevara naturen

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

#### Yttrande 245

Bygg inte bort alla grönområden i centrum. Borde inte bygga så höga hus intill villaområden. Varför förstöra vårt trivsamma Tyresö. Vi har fått nog av fula hus i centrum. Vill ha kvar våra boulevaner, lättillgängliga för pensionärer i Tyresö. Tänk om o tänk rätt.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde, Bygga på platsen och Boulevaner

#### Yttrande 246

Jag anser att amaryllisparken ska bevaras som grönområde, dvs bygg ej bostäder eller industrier eller andra byggnader där.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Bygga på platsen

#### Yttrande 247

Amaryllisparken blev precis "räddad" och har nu under längre tid varit en mötesplats för pensionärer och en frizon för boendes så att de slipper mullret från vägen och gör området Lindalen till ett så attraktivt boområde som det är. Förstör ni Amaryllisparken så visar det vilken brist på respekt ni har för människor redan bosatta i Tyresö och hur lite ni egentligen bryr er om miljön. Nej till rivning av Amaryllisparken. Nej till höghusbygge i villaområden.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Bygga på platsen

#### Yttrande 248

Jag tycker planen är dålig. Anpassa istället platsen till rekreation, möten och lek. Vi behöver behålla de gröna andningshålen för biologisk mångfald och buffert för klimatförändringar.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Bygga på platsen*

#### Yttrande 249

Jag tycker vi ska bevara detta sista grönområde i vårt område. Vi behöver grönområden för att kunna leva på vår planet. Den utnyttjas av många idag, både människor och djur. Det finns boulebana som är flitigt använd av pensionärerna. Förskolan där vi har vårt barn vill jag definitivt hålla intakt och inte ha nåt bostadshus några meter ifrån deras utegård. Jag hoppas verkligen att vi kan behålla detta grönområde och hotta nån annanstans för detta bygge.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Boulebanor*

#### Yttrande 250

Jag blir så ledsen när jag läser om nya skövlingsplanet av de välbehövliga grönområdena med all artrikedom och rödlistade djur. När ska vi människor inse att vi redan gått över gränsen för vad jorden tål. För längesedan. När ska vi förstå att vi måste spara våra grönområden. Varje träd är viktigt. Varje plats där människor och djur kan finnas tillsammans. Där vi kan stanna upp och andas och sträcka blicken. Ska människan bli hel och fungera så måste det vara i samklang med naturen. 1 miljon människor äter psykofarmaka varje dag. Betänk det. Varje dag. Tyresö är välmående. Låt det förbli så. Spara våra grönområden.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar: Påverkan på grönområde

#### Yttrande 251

Tycker Bebyggelsen passar inte villaområdet som har endast låg bebyggelse. Platsen för planerad bebyggelse är enda kvarvarande platsen i Lindalen med något skog och natur kvar. Planerad bebyggelse kommer i framtiden (om säg 10 år) att blir ett slumområde.

Vi är på det bestämdaste emot denna form av tät höghusbebyggelse.

Det är redan för mycket med de nya husen på Töresjövägen vid Lindblomsvägen. Vad är Kommunens syfte med denna miljöförstörelse?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsen utformning och parkering samt Bygga på platsen*

#### Yttrande 252

-Låt parken stå !!!!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

#### Yttrande 253

Jag motsäger mig en bebyggelse av Amaryllisparken i Trollbäcken. Alla tänkbara grönområden bebyggs. Stoppa att förstöra alla grönområden med att förtäta Tyresö. Detta medför en miljöpåverkan för djur och växter och bidrager till högre koldioxidutsläpp. Planer för 200lägenheter medför längre köer och tätare trafik på småvägar morgon o kväll då föräldrar ska lämna /hämta barn på förskolor/skolor vid Hanvikens skola. En otryggare miljö för barn som ska gå själva till skolan. Redan nu råder det ett kaos på mornar då trafiken ökar och ska samsas med skolbarn och hundar på vägen. Parkeringsplatser kommer inte att räcka till för alla då det inte planeras för att alla lägenheter har bil. Stoppa bygget vid Amaryllisparken!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde, Bygga på platsen och Trafik och parkering*

## Yttrande 254

”Yttrande över detaljplan för bostäder vid Amaryllis”

Mina synpunkter angående era plan att bygga bostäder vid Amaryllis är baserad efter era egen resultat och dagvattenutredning som gjorde Norconsult AB och Storm Tac på uppdrag av Sveafastigheter.

1)Både Norconsult och Storm Tac har konstaterat att mängden av fosfor,kvicksilver och krom kommer att öka efter exploatering av planområdet . 2)Till följd av förändrad markanvändning i samband med exploateringen samt framtida klimatförändringar kommer dagvattenflödet att öka inom planområdet.

Dagvatten som infiltreras,kommer slutligen att mynna ut till Tyresån samt Albysjön via grundvatten strömningen.Albysjön klassas som mycket känslig för närsalter ,organiska ämnen och tungmetaller samtidig för förändringar i vattenomsättning.

3)Enligt deras slutsats tror dem att det är möjligt att dagvatten från närliggande villaområdet motsvarande ett regndjup på 20 mm bör 874 kubik m skulle kunna fördröjas med hjälp av en dagvattendamm och att fördröjning i regnbäddar,översilningsytor och dagvattensnläggningar skulle tar hand av dagvatten från den allmänna platsmark inom planområdet och förskolans i samband med ombyggnationen av Bollmoravägen . 4)För att motverka att framtida byggnader skadas av översvämningar behöver marken närmast byggnaderna höjd sättas till högre nivå än omkringliggande mark.

-(Vad tycker Tyresö kommun om hur mycket jobb och pengar krävs för att bygga dem 4 nya huskroppar utan att påverka marken ,dagvatten ,naturen och djur som lever i denna skog ?)

-(Tycker ny att det är värd att bygga flera hus just i den sista grönområdet som finns i Lindalen och förstora hela skogen ?) -Skogen som finns idag gör hela jobbet att hanterar dagvatten och filtrerar dem metallerna som kan vara skadliga för miljö .

-Idag består marken inom planområdet till stor del av grönytor och gräsytor och jordarten av postglacial danssommar har hög infiltrationskapacitet av dagvatten som filtreras ner i marken samt tas upp av växtlighet.

-Skogen som finns idag går inte att ersätta med en vattendamm som dessutom ska placeras väldigt nära förskolans Teddybjörnen och det innebär stort risk för barnen och deras säkerhet .

5)Enligt Sveafastigheter blir mellan 200-225 nya lägenheter och antal lägenheter stämmer inte med den som Tyresö kommun informerade tidigare 170-200.

6)Huskropparna blir ännu högre en tidigare detaljplan .Nu mellan 4-6 våningar.Dem blir ganska höga och passar inte med resten av byggnader i Lindalen som har max 3 våningar .Det blir också mycket skogga bakom byggnader som kommer att skymma solen för befintliga byggnader och tomter.

7)Byggnaden närmast dagis blir bara 8-12 meter ifrån skolans gränser .Detta påverka barnens lugn och säkerhet .

8)Det blir många negativa konsekvenser för naturen ,miljö och för oss som bor har nära området om ni bygger här vid Amaryllis parken . Vi som bor i området mår inte bra av situationen och ni måste ta hänsyn till våra oro till framtida katastrofer.

9)Parkmarken till lekplatsen och utegym blir väldigt liten för hela Lindalen.Vår förslag var att bygga dem i befintliga grusplanen vid boulebanan .

Skogsmark ska bevaras intakt.

10)Ni kan hitta andra platser i Tyresö för att bygga nya lägenheter som är bättre att bygga på och som inte påverka naturen på det här sättet. Hoppas att ni lyssnar på oss och tar hänsyn till att vi vill behålla våran skog och park och inte minst kunna leva i lugn och ro.

Jag vill rätta till texten efter :postglacial sand som har hög infiltrationskapacitet.. Det blev fel stavning när jag skickade texten .

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde, Utredningar samt Bebyggelsens utformning och placering*

## Yttrande 255

Jag skulle vilja också skriva om andra punkter som jag tycker att det är viktig att ta hänsyn till och vilka konsekvenser blir om ni bygger vid Amaryllisparken.

-Trafiken via Linblomsvägen,Amaryllisvägen och Nybodavägen kommer att öka efter exploatering av planområdet .Det är väldigt ont om parkeringsplatser på dem väggarna och Amaryllisvägen är väldigt smal väg där blir det svårt att möttas 2 bilar .

Det är redan mycket trafik till och från dagis Teddybjörnen på både Amaryllisvägen och Nybodavägen .Det är ingen bra för barnen som går och cyklister som trafikerar här.Det blir sämre trafiksäkerhet .

-En annan aspekt som är väldigt viktig är att ni ska göra en oberoende psykosocial undersökningen för dem boendes skull och dem som nyttjar parken dagligen.

-Ni ska fråga dem som bor närmaste planområdet hur dem mår och hur nya byggnader påverka deras liv? Här ska jag skicka några bilder som visar några av de aspekter jag har skrivit om.  
Bifogade filer

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Trafik och parkering samt Bygga på platsen

## Yttrande 256

1. Vad har ni för bevis på att bygga "blandat" ger mer trygghet vilket går helt emot den sextioåriga strikta detaljplanen som skyddat Lindalen från att politiska byggnadsexperiment?
2. Varför vill ni bara sälja parkmarken till Svea fastigheter, ett Socialdemokratiskt styrt bolag? Är det inte er skyldighet att få ut så mycket av parkens värde?
3. Om nu detta höghusbygge skulle gå igenom, vilken kompensation tycker ni är rimligt som ersättning för villaägarna, 20%?
4. Vilka förebyggande sprängningsskydd kommer ni implicera, så villorna runt Amaryllisparken inte tar skada?
5. Varför väljer ni en sankmark som byggområde, vilket strider mot all logik?
6. Vad har ni gjort för bedömning av den ökande ljudnivån, nu när 300-500 personer flyttar in på en sådan liten yta?
7. Delar av styret gick till val med att bygga varsamt. Nya byggen skulle smälta in i miljön, hur kan ni då etiskt motivera att bygga höghus i ett villaområde?
8. Hur försvarar ni alla djur som blir lidande, rävar, ekorrar, rådjur osv, vart ska dom ta vägen?
9. Hur försvarar ni alla utökande utsläpp? Tyresö har redan trafikstockningar och det kommer bli värre med detta bygget.
10. Var har ni tänkt att alla som planeras bo där, samt deras besökare ska parkera?
11. Var ska alla som rastar sina hundar nu gå? Ska man ta bilen till Alby?
12. Amaryllisparken skulle bevaras som en buffertzona mot industriområdet, där tung trafik dagligen kör. Varför respekteras inte det och var är er lösning på det problemet?
13. När kommer ni göra en fladdermusinventering, då Amaryllisparken har rödlistade Nordfladdermusen? Detta måste göras sommartid.
14. När kommer en oberoende undersökning av parken? En undersökning av bara byggherren är inte objektivt utförd.

15. När kommer ni utföra en oberoende psykologisk undersökning för alla som dagligen utnyttjar parken?

16. Hur kommer alla tomtägares insyn att skyddas?

17. Amaryllisparken är Lindalens sista grönområde och vid skyfall är risken för översvämningar stora. Vilka undersökningar har ni gjort för att säkra alla närliggande tomter emot översvämningar?

18. En lösning kommun kommit med gällande vattennivån är att bygga en damm. Vilka säkerhetsfaktorer har ni räknat med, då Teddybjörnen ligger nära och risken för att något litet barn kommer drunkna är överhängande? Är det ens tillåtet att bygga en damm nära en förskola?

19. Denna process mot folkets vilja har varit enormt påfrestande för många invånare. Varför har ni inte tagit till er alla förslag som dom boende kommit med? Varför tar ni ingen hänsyn till dom boende? Samma förslag har presenterats i monologform vid både samråd och granskning, där det folkdemokrati enligt er? Varför informerade bara om projekt 2035 och INTE vad alla partier stod i frågan om bygge i Amaryllisparken?

20. Vi som bor i Lindalen kom med ett förslag om att rusta och bevara Lindalen, med P-platser för alla Boulespelare och en rondell och förslag på övergångsställen på Bollmoravägen. Har ni gått igenom invånarnas förslag om rusta upp parken? 21. Tänk på att det är ni som valts av folket och då ska man lyssna på dom boende. Att förinta Lindalens sista grönområdet är inte vad vi vill att ni ska göra. Sverige är stort och har massa områden där man kan bygga höghusprojekt, utan att man förstör för dom som bor i närheten. Har Sveafastigheter någon hållhake på er eller kan detta extremt illa omtyckta byggförslag förintas, istället för vår älskade park?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde, Trafik och parkering samt Utredningar*

## Yttrande 257

Jag tycker att man inte ska exploatera amaryllisparken. Och om man skulle ha exploaterat Amaryllisparken så borde man gjort det på ett helt annat sätt.

Man pratar om att byggnaderna ska smälta in, samspela med de byggnader som redan är här.

Det finns villor i 1-2 plan här och industrier i nästan uteslutande 1 plans våningar.

Jag har även observerat att vi redan har en mix av olika bostadsstrukturer i form av hyresrätter och bostadsrätter och anser att det är en för liten yta att lägga bostäderna på i denna omfattande skala som ni planerar.

Jag har tagit del av handlingarna på er hemsida, och ser på de bilderna att det blir som en otrevlig mur.

Jag har min villa bakom bullerplank idag, Bollmoravägen är redan hårt trafikerad - det kommer inte bli bättre av att så många människor ska hysas på en och samma plats. Trafiken kommer att öka både Bollmoravägen och även på Linblomsvägen.

För mig som är äldre så fyller parken en viktig funktion för mig både ur den sociala aspekten men också för mitt välbefinnande fysiskt sätt. Mina barnbarn har efterlyst en lekplats när de växte upp i närheten till min villa. Lindalens barn var inte välkomna till Linblomman om de inte hade kompisar som bodde där, att leka i deras lekpark, likaså nere i Pluto, det tillhör brf Pluto. Kände inte ungarna någon där så var det svårt att låna lekredskapen.

Vad är det som kommer bli annorlunda med att ni bygger en lekpark i anslutning till de nya bostadshusen?

Det kommer inte vara för de barn som finns här idag. Dessutom tilldelas både lekparken och utegymmet bostadshusen får vi intryck utav, det är tråkigt.

Mitt förslag har hela tiden varit att utnyttja en del av den grusade planen för dessa ändamål då jag tycker att det är viktigt att skogen får finnas kvar. Det finns fladdermöss i parken, det vet alla om som bor i området. Jag har bott här sen 1981 och det tillhör mina sommarkvällar att se fladdermöss här sedan dess.

Jag är oroad över den där dagvattendammen ni planerar att göra vid Teddybjörnen. Det finns bättre ställen att lägga en dagvattendamm som inte innebär risker för barnen - det passerar väldigt mycket barn i det området där ni tänker förlägga dagvattendammen.

Man borde göra den som ett trevligt inslag vid den grusade planen utan bostadshus, det samlas en hel del vatten som inte sjunker undan där, det borde vara ett bättre ställe att förlägga dagvattendammen på. Den där dagvattendammen kommer att uppta jättestor plats av parken dessutom.

Jag vill att mitt hus besiktigas innan något eventuellt arbete påbörjas, för att jag ska få ersättning för skador som uppkommer om ni ska börja bygga. Jag är mycket oroad över sprickbildningar i fasaden.

Det är tråkigt att ni har hastat igenom alla undersökningar på det här sättet, ni arbetar under stress och det känns inte bra att flera undersökningar är så dåligt genomförda.

Om man läser naturvärdesinventeringen så känns det som att ni utmålat Amaryllisparken till en dålig yta, men ni kan inte ha gått igenom den. Vi har många fina naturvärden och gamla träd.

Jag tycker också det är konstigt att byggherren har beställt undersökningarna, hur partiska är dom? Byggherren tjänar inte på en rapport som gör att han måste vidta åtgärder.

Jag vill att byggplanerna slopas. Vi vill ha en fungerande yta för kommande klimatförändringar, och ha kvar vår rekreationsyta - det är jättetråkigt att behöva ta bilen till ett grönområde i sin egen kommun. Parken kommer att försvinna till stor del av hårdgjord yta.

Jag vill att man sparar all skog och bygger något för vårt välbefinnande istället på den grusade planen.



Den här planen kommer inte till allmännyttans räkning, och när man läser rapporterna så ser man att det inte förefaller oss som bor här något positivt heller. Parkytan kommer inte räcka till!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsen utformning och placering, Påverkan på grönområde, Utredningar och Barnperspektiv*

## Yttrande 259

Tycker det är förskräckligt att bygga sönder de små plättar med grönska som finns kvar i Lindalen. Ett område med låg bebyggelse ska plötsligt bebyggas med 5-våningshus. Det är ett kraftigt avsteg från ursprunglig detaljplan och som inkräktar kraftigt på omgivande bebyggelse och inte minst på det naturområde som kommer skövlas. Det kommer leda till kraftigt försämrat boendeklimat för nuvarande boende i området. Det kommer också leda till kraftigt ökade trafikproblem genom att kraftigt öka befolkningstätheten. Vägar och kollektivtrafik kommer att stressas ytterligare. Motsätter mig också mot att kommunens övriga infrastruktur inte följer befolkningsökningen och den förtätning som tvingas på oss kommuninvånare.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde, Trafik och parkering samt Bebyggelsens utformning och placering*

## Yttrande 260

Det är svårt att förstå att Tyresö kommun väljer att gå vidare med planerna att bygga i Amaryllisparken.

Amaryllisparken är det sista gemensamma området med möjlighet till rekreation, och är värdefull för oss i området.

Det vore bra om grönområdet kunde sparas inför framtiden, speciellt då man verkar räkna med högre nederbörd i framtiden. Bostäderna är ett brutalt storskaligt bygge som inte passar in i området.

Ert argument är att det ska smälta in, att området behöver blandad bebyggelse och upplåtelseform, och att området är utpekad för förtätning.

Tittar man på vad som finns i området misslyckas ni på de två första punkterna, då det finns en blandad upplåtelseform och blandad bebyggelse - Linblomman har hyresrätter och Pluto har lägenheter och där mellan finns småskalig bebyggelse i form av villaområde. Både Pluto och Linblomman har 2 våningsplan, det smälter inte alls in med 3-5 våningar och era tilltänkta byggnader kommer ringla sig som en mur runt området. Det blir skitfult!

Det känns inte särskilt ansvarsfullt av Tyresö kommun att erbjuda lägenheter vid en väg som är sekundär transportsträcka för farligt gods, när skogen sedan tagits bort - en plats med mycket luftföroreningar.

Det skulle potentiellt ha passat in med radhus, men inte ens det är ett alternativ nu när opinionen mot byggnationer mot Amaryllisparken är så stor! Varför ska ni bygga i ett av de få grönområden som finns här?

Ni bör backa med era planer! Ta ert ansvar.

Att området är utpekad för förtätning innebär inte att man måste förtäta - istället kanske man borde tänka om, och ta ett nytt grepp över översiktsplanen i Tyresö? Ett grepp som matchar tiden vi lever i med klimatförändringarna?

Fladdermöss

Vi har Nordfladdermöss i Amaryllisparken som går under Artskyddet paragraf 8. Jag kan se i handlingarna på er hemsida att ni har gjort en utvärdering av fladdermusmiljöer men inte en riktig fladdermusutredning - det har en privatperson gjort. Innan ni går vidare med era planer ska ni göra en riktig utredning i juli månad.

Naturvärden

Vår önskan har ni tillgodosett - det finns många gamla träd i Amaryllisparken och många rödlistade småfåglar som man behöver inventera, och den nya rapporten är inte ordentligt gjord. Den är ju inte ens gjord i rätt tid på året!

Solstudien

Det kommer drabba jättemånga hushåll längs med Amaryllisvägen när det är vintersolstånd, med att deras fastigheter inte träffas av solen alls. Dessutom kommer ju dagisgården skuggas helt, oavsett dag eller tid på året.

Jag vill att ni backar från att bebygga Amaryllisparken!

Med förhoppning om kloka framtida beslut, Benjamin

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning och placering samt Påverkan på grönområde*

**Yttrande 261**

Har skickat flera Mail och kommer fortsätta. Enligt era grunder så har ni gjorde grundläggande undersökningar gällande fladdermöss och en naturvärdesinventering med noll grunder. Vi kräver att ni gör om och gör rätt. Vet inte om ni har sett vad skogen gör i vårt område?!

Just nu är alla gräsmattor fyllda med snö pga att det ligger en 10 cm tjock is under pga regnet som var innan det blev kallt. Vi behöver skogen för att vattnet skall tas hand om. Vi kommer annars att få ännu värre översvämningar i vårt område! Säg dessutom på bilderna gällande solen vilket visar att husen kommer att ta vår sol. Även att närmsta hus kommer att befinna sig 29 meter från grannens tomtgräns! På riktigt?!?!

Om ni verkligen måste bygga så skall det vara MAX 2 våningar.

Om vi skall bygga om eller ändra våra fasader så måste vi ansöka om bygglov. Det får inte störa området karaktär. Samma gäller för er. Finns inga hus som är högre än 2 våningar här!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Utredningar samt Bebyggelsens utformning och placering

## Yttrande 262

Hej! Jag bifogar skärmdumpar för där står det jag vill att ni beaktar i denna process. Vänligen läs och tänk till en extra gång. I Bifogade filer

Bevara grönområde, önskar oberoende utredningar, fågelinventering, bättre anpassning av bebyggelsen, dagvattendammens placering inte bra.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Utredningar och Påverkan på grönområde

## Yttrande 263

Hej! Det viktiga i en kommun är att det finns rekreationsområden kvar nära bostäder, såsom Amaryllisparken. Kommuner har i uppgift att tillse att invånarna får ett samhällsnära område för lek, avstressande promenader m.m. Där finns även den rödlistade nordfladder musen som behöver ett område att fånga sin mat i. Det måste även finnas naturliga korridorer för djur, fåglar insekter m.m. att förflytta sig till nästa natur/skog för att kunna fortplanta sig och för att fröer ska kunna spridas. Att ta bort så mycket skog utan att utreda hela kretsloppet för djur och natur är förödande och är borta för alltid. Biologisk mångfald, vad betyder det? Samhällsnära natur vad betyder det för de boende? Avstressande miljö behövs det? Behöver vi naturliga platser för dagens stressade människor? Ja!! Spara Amaryllis parken!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde

## Yttrande 264

Till a börja med så undrar jag om ni poli ker=ni människor, du människa som borde u öra åtgärder som vi boende i kommunen önskar, just nu tar vår/min begränsade d och ork(jag är bla hjärtsjuk och håller dessutom på med vår mors dödsbo, vår mamma och pappa byggde si hus här i Tyresö 1960) i anspråk utan en tanke på a lyssna på oss som vill a vårt na välbesökta sista grönområde Amaryllisparken bevaras och inte byggs bostäder på?

Bygg inte sönder Tyresö! bor man i Tyresö så ska man väl inte behöva a ta bussen för a kunna vara i e grönområde eller?

Jag har under ca 29 år se de a lilla grönområde från min bostad och då även se a det är väldigt välbesökt av både djur och människor inklusive de två daghem som nns i närheten där barnen llbringar sina första vik ga år i livet, bygga kojor, se mossa, se insekter ja uppleva och få respekt

för naturen, ska de/vi behöva ta bussen för a kunna vara i e litet grönområde?(jag har själv varit mullefröken åt många barn i kommunen)...och alla djur som redan nu trängs i de a lilla grönområde tom rödlistade!, ska ni verkligen jaga bort även dom?

Vi boende i grannområdet Pluto som bor i er/din kommun låter bla gräset växa högt på delar av våra gräsma or för a gynna insekter mm för a göra go för miljön inkl klimatet vilket även Amaryllisparken gör, så du ni i kommunen som har makten förvalta din makt väl, du är vald av oss för a u öra e jobb som gynnar mig/oss boende i kommunen, och du har inte blivit vald av mig/oss för a gå emot våran vilja a bevara Amaryllisparken..det kallar jag maktmissbruk! och leder ll a kommuninvånare får poli kerförakt inklusive jag.

Amaryllisparken är ingen lämplig plats a bygga bostäder på, och så småningom kommer det inte a vara någon lämplig plats i Tyresö alls a bygga nya höga bostäder på, om vi ska bevara det na med Tyresö trots a befolkningen i Sverige ökar, då får istället byggandet av dessa bostäder ske ännu längre ifrån stan, så a vi lämnar e er oss en n boendemiljö ll bla alla dessa barn som går på de två daghemmen här i lindalen.

Jag hoppas verkligen a ni/du! lyssnar på oss, det är ingen i närområdet här som jag pratat med som vill a det byggs bostäder i Amaryllisparken och jag pratar med många, så vi är många! men många orkar inte göra sin röst hörd!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Barnperspektiv*

## Yttrande 265

Behåll skogen

Den är viktig för våra barns framtid.

Viktigt för alla som vill komma ut i naturen

Viktigt för alla djur

Viktigt för klimatförändringar som vi står framför, ni påskyndar det genom att ta bort skog Hur tänker ni egentligen?

Det går inte återskapa en skog från inget när man väl ångrat sig

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: påverkan på grönområde*

## Yttrande 267

Höjden på husen gör att insynen till mitt hus kommer påverkas enormt i negativ bemärkelse. Höjden på nya husen kommer inte alls smälta in i resten av villaområdet. Trafiken i området kommer öka enormt och Amaryllisvägen samt Nybodavägen är redan idag högt belastade samt många som kör fort. Hur går tankarna kring att rusta upp dessa vägar med gupp eller liknade säkerhetsåtgärder? För att kunna sänka farten i området. Förskolan Teddybjörnen och dess utomhusverksamhet påverkas även den då husen kommer väldigt nära husen.

Ta inte bort denna sista gröna yta som finns i Lindalen utan låt oss boende få ha kvar den så barnen kan fortsätta att leka där. Se till att bygga lekpark och utegym istället.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning och placering, Trafik och parkering samt Påverkan på grönområde*

## Yttrande 268

Jag vill härmed lämna mitt yttrande i granskningskedet för Amaryllis.

Tycker fortsatt att detta projekt är en otroligt ogenomtänkt plan. Det kommunen och politikerna vill här är att tjäna pengar på den sista gröna oas inom Lindalen.

Hur och vad grundar ni ert påstående om att "mixade boendeformer" är en bra idé? Detta har ni inte visat något bevis på. Att det ska byggas så det passar in, där spricker det redan då Lindalen och området runt Amaryllis är ett renodlat villaområde.

Jag och min familj bort precis jämte detta område, och vi kommer störas otroligt av dessa höga hus som dels under bygget kommer störa vår levnads miljö både ute men främst när vi är ute i vår trädgård. Insynen från dessa höghus kommer ge oss och vårt barn en otrygg och påträngande miljö

Om ni ska bygga så bör ni ta ner dessa hus till max 2 våningar, eller hus som faktisk passar in, villor eller radhus så området fortsatt kan präglas av familj och samhörighet. Inte skapa ett nytt betonggetto som sträcker sig som en mur längst hela Bollmoravägen som i er ritning. Nocken på de husen i ritningen är orimligt hög. Ni sa mellan 2-5 våningar men när man som ni höjer taknocken så är vi nästan uppe i 6- våningar som ni först sa men lovade dra ner.

Den allmänna ytan i planen, räcker den för alla? Har ni tänkt på den aspekten?

Trafiksäkerheten är det något ni tagit hänsyn till? Med ökat tryck på Amaryllisvägen som redan är extremt trång och Lindblomsvägen samt

Nybodavägen är redan högt tryck på och utan säker trottoar. hur säkrar ni upp för våra barn? Samt även äldre som ska försöka leva och promenera här?

Då ni i planen inte kommer göra plats för de boendes bilar hur har ni tänkt lösa det med personer som verkligen behöver bil, och börjar parkera inom Lindalen på alla tvärgator, hur säkrar ni upp detta?

Dessutom undrar jag hur våra barn som går på Teddybjörnen kunna gå på förskolan när detta bygge äger rum samt när det står klart, deras säkerhet måste prioriteras. Amaryllisparken är en naturlig del av deras utflykter där de kan gå säkert och nära för att lära sig om naturen. De djur, växter och annat som lever och finns i parken är överdelig för framtiden, för deras kunskap och att kunna vara i.

Finns heller ingen lekplats inom området, barnen kan inte vara på förskolans gård dagtid, var ska barnen som inte får vara på förskolan leka?

Ni har inte heller gjort en ordentligt naturvärderingsinventering, den är inte gjord på rätt tidpunkt på året vilket företaget som gjorde den borde vetat, om de är en seriös aktör. Ni har inte heller gjort en fladdermusinventering, det är bevisat att den rödlistade arten Nordfladdermusen finns i området, detta måste utredas, vi kräver en utredning om detta. Man måste skydda djuren.

Jag kräver att ni gör en oberoende psykosocial utredning hur detta bygge under och efter kommer påverka oss som bor här. För oss som utnyttjar grönområdet för att må bra och komma ifrån stadens stress. Också under eventuellt bygge skulle påverka alla med buller och föroreningar.

Skogen i Amaryllis är en naturlig lunga som behövs för att dagens dåliga miljö, den tar hand om stora vattenmängder som kommer vid regn, hur tänker ni lösa den frågan framåt med alla hus när ni tar bort den möjligheten.

Vill också ha svar på hur ni gör åt skolsituationen. Ni säger att ni inte ska bygga ut Hanvikens skola, men med 200 bostäder, var ska de barnen gå? och var ska våra barn som bor här nu få plats? Hur garanterar ni att barnen får den skolgång de har rätt till?

Jag tycker att ni ska sluta bygga sönder Tyresö kommun, detta är en kommun som är känd för att vara trygg, säker och grön. Ni exploaterar den till ett betonggetto som kommer skapa otrygghet med mer kriminalitet, mer trafik och buller.

De som bor innanför tullarna tar sig ut hit för att fly stadens buller, men snart kan inte ens de njuta av vår kommun då inga gröna områden kommer finnas kvar.

Med klimatkrisen som råder så borde Amaryllis få vara en park, med grönska och naturlighet, djur och växter. Det går inte att kompensera denna park med några nya små dekorationsträd som ni påstår i er plan.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning och placering, Trafik och parkering, Påverkan på grönområde och Barnperspektiv*

## Yttrande 269

Jag tycker att området ska bevaras som orörd natur. I Tyresö kommun finns väldigt få/inga sådana ytor centralt, vi tycks förlita oss på att det tillhanda hålls av grannkommunerna

Dags att vi tar ansvar för klimatet och den biologiska mångfalden och bevarar de orörda områden som finns och låter byggnation ske på redan exploaterade ytor - dessa finns det gott om i kommunen så det borde inte vara ett problem.

Låt gärna oss kommuninnevånare rösta i frågan så kanske det blir tydligt för fler att Tyresös miljömål inte följs.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Medborgardialog*

## Yttrande 270

Sammanfattning av handskrivet yttrande: Personen vill inte ha bygget på platsen, undrar hur bygget av förskolan ska gå till med tanke på avståndet till nybyggnationen samt undrar hur trafiken ska lösas i området.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen samt Trafik och parkering*

### Yttrande 271

Sammanfattning av handskrivet yttrande: Personen vill inte ha bygget på platsen och anser att höjden inte är lämplig. Vidare tycker personen att grönområdet ska bevaras och hänsyn ska tas till den biologiska mångfalden, att området idag har översvämningsproblematik. Till sist anser personen att dennes synpunkter under samrådet inte beaktats.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen och Medborgardialog*

### Yttrande 272

Sammanfattning av handskrivet yttrande: Personen vill inte ha bygget på platsen, anser att det kommer bli insyn, undrar hur bygget av förskolan ska gå till med tanke på avståndet till nybyggnationen samt undrar hur parkeringen ska lösas. Vidare tycker personen att det ska göras en korrekt naturinventering och korrekt utredning för fladdermöss. Vill bevara grönområdet och att hänsyn tas till biologisk mångfald och gröna kilar. Undrar hur luftföroreningar och översvämnningar ska hanteras. Personen anser även att vård och skola inte fungerar idag och undrar hur detta ska hanteras med ännu fler boende. Till sist vill personen ha en besiktning innan byggnation på grund av oror för sprickor i dennes grund och fasad.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 273

Amaryllisparken är Lindalens sista grönområde i Tyresö. Parken behövs som en buffertzona mot klimatförändringarna, den biologiska mångfalden, de rödlistade fladdermössen och som rekreationsyta för den befintliga befolkningen i Lindalen!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde*

### Yttrande 274 och 283

Jag tycker den geotekniska utredningen och den inventeringen av de ekologiska värden som djur, växter och skog är bristfällig. Vårt gröna buffertzona hotas.

Dessutom är utredningen partisk, saknar ordentliga underlag och ett sakligt innehåll. Gör om gör rätt, måste göras av en oberoende part, typ Naturvårdsverket.

Dagens skog hjälper till att ta hand om allt regnvatten, som gör att vi som bor nära slipper stora översvämningar.

Med ett varmare klimat så behövs gröna kilar, som amaryllisparken både för oss boende, men framförallt för våra djur & insekter, fåglar ska klara sig. Där hittar de boende, skugga, mat och vatten.

Skogen idag i Amaryllisparken är även en viktigt kolsänka för att ta hand om koldioxid mm, den måste behållas, Ni kan inte avverka skogen, som faktiskt är 100 år gammal.

Det finns gott om djur som bor i Amaryllisparken, inte främst en hel del fladdermöss, bl.a. den rödlistade Nordfladdermusen, samt brunfladdermös och dvärgpipistreller.

Alla fladdermöss är fridlysta i Sverige. Vart ska dessa ta vägen om Ni bygger, de kommer dö.

Det har inte gjorts någon utredning på våra boendes omkringliggande psykosociala aspekter,

Ni byggde en stor vägen genom skogen bakom Lidl, så där kan man inte gå längre, dessutom är det fullt av crossåkare som kört sönder skogen och kör där dagligen, så man vågar inte gå där.

Amaryllisparken betyder så mycket för många människor i vårt närområde. Alla kan inte ta sig till Nyfors, för rekreation. Jag personligen plockar både svamp & blåbär i Amaryllisskogen.

Det finns inte kollektivtrafik idag för att ta hand om flera hundra boende till.

Jag tycker Tyresö kommun skulle ha en bättre flerårig plan för sitt bostadsbyggande. Titta gärna hur Huddinge kommun gjort, som över en 10-15 års period, flyttar bort alla företagsbyggnader nära centrum och bebygger med bostäder. Vi har flera fastigheter på Radiovägen, Antennvägen, hela området runt gamla centralköket, runt Brandstationen. där skulle man kunna få jättefina, centrum nära bostäder. Men det måste finnas en långsiktigt plan. Nu känns det som någon kontakter Er för att köpa mark, så säljer ni till första bästa.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Utredningar*

## Yttrande 275

### Sammanfattning

Vi har krävt oberoende undersökningar och utredningar inom planområdet och undersökningarna av dagvatten är inte oberoende då dom är på uppdrag av byggherren ( Sveafastigheter ). Jag tycker att Tyresö Kommun måste ha bättre kontroll på konsekvenserna om man bygger här och att mängden av fosfor, kväve och krom kommer att öka efter exploateringen, enligt både Norconsult och StormTac utredningen. Planområden kommer att påverkas negativt för vatten och naturen.

Vi vill bevara hela skogen och bara använda grusplanen som utegym, lekplats och flera aktiviteter för alla åldrar där kan man njuta av naturen.

Vi vill bevara hela skogen med alla träd och djur som bor och lever där. Ni kan hitta andra platser att bygga lägenheter på som inte påverkar naturen på det här sättet.



Vi som bor i området mår inte bra av situationen och ni måste ta hänsyn till vår oro till framtida katastrofer.

Jag tycker att avståndet mellan byggnaderna ni tänker bygga och villaområdet och dagis är för nära. Byggnaden närmare dagis blir bara 8-12 meter från skolan som kan påverka deras lugn och säkerhet. Dagvattendammen nära dagis kan också påverka barnens säkerhet. Jag hoppas att ni lyssnar på oss och tar hänsyn till att vi vill behålla vår skog och park och inte minst kunna leva i lugn och ro.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde, Utredningar och Barnperspektiv

## Yttrande 276

Den geotekniska utredningen och den inventeringen av de ekologiska värden som djur, växter och skog är bristfällig.

Vårt gröna buffertzonen hotas.

Utredningen partisk, saknar ordentliga underlag och ett sakligt innehåll. Måste göras av en oberoende part, typ Naturvårdsverket.

Dagens skog hjälper till att ta hand om allt regnvatten, leder till att vi slipper stora översvämningar.

Med ett varmare klimat så behövs amaryllisparken både för oss boende, men framförallt för våra djur. Där hittar de boende, skugga, mat och vatten.

Skogen idag i Amaryllisparken är även en viktigt kolsänka för att ta hand om koldioxid mm, den måste behållas, Ni kan inte avverka skogen, som faktiskt är 100 år gammal. Jag är 84.

Det finns gott om djur som bor i Amaryllisparken, inte främst en hel del fladdermöss, bl.a. den rödlistade Nordfladdermusen, samt brunfladdermös och dvärgpipistreller. Alla fladdermöss är fridlysta i Sverige.

Det har inte gjorts någon utredning på våra boendes omkringliggande psykosociala aspekter,

Amaryllisparken betyder så mycket för många människor i vårt närområde. Alla kan inte ta sig till Nyfors, eller Tyresta.

Det finns inte kollektivtrafik idag för att ta hand om flera hundra boende till.

Jag tycker Tyresö kommun skulle ha en bättre flerårig plan för sitt bostadsbyggande.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Utredningar

## Yttrande 277 och 278 (samma yttrande)

Sammanfattning

Vi har krävt oberoende undersökningar och utredningar inom planområdet och undersökningarna av dagvatten är inte oberoende då dom är på uppdrag av byggherren ( Sveafastigheter ). Jag tycker att Tyresö Kommun måste ha bättre kontroll på konsekvenserna om man bygger här och att mängden av fosfor, kväve och krom kommer att öka efter exploateringen, enligt både Norconsult och StormTac utredningen. Planområden kommer att påverkas negativt för vatten och naturen.

Vi vill bevara hela skogen och bara använda grusplanen som utegym, lekplats och flera aktiviteter för alla åldrar där kan man njuta av naturen.

Vi vill bevara hela skogen med alla träd och djur som bor och lever där. Ni kan hitta andra platser att bygga lägenheter på som inte påverkar naturen på det här sättet.

Vi som bor i området mår inte bra av situationen och ni måste ta hänsyn till våran oro till framtida katastrofer.

Jag tycker att avståndet mellan byggnaderna ni tänker bygga och villaområdet och dagis är för nära. Byggnaden närmare dagis blir bara 8-12 meter från skolan som kan påverka deras lugn och säkerhet. Dagvattendammen nära dagis kan också påverka barnens säkerhet. Jag hoppas att ni lyssnar på oss och tar hänsyn till att vi vill behålla våran skog och park och inte minst kunna leva i lugn och ro.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: Bebyggelse på platsen, Påverkan på grönområde, Barnperspektiv och Utredningar*

## Yttrande 279

Sammanfattning av handskrivet yttrande: Personen har synpunkter på bebyggelsen, dess utformning och höjd samt oro för insyn. Personen tycker inte att planförfarandet är riktigt och har synpunkter på kommunikationen med kommunen samt bemötandet från kommunens personal. Anser även att det tagit lång tid att få ut handlingar och tycker att det verkar ha varit en stressad process vilket enligt personen innebär ett dåligt jobb. Vill inte ha vägen dragen till sin fastighet, anser att bullret kommer öka för dennes fastighet. Önskar insynsskydd och bullerskydd. Vidare tycker personen att det inte är lämpligt att exploitören beställer utredningar och vill att det utförs korrekta utredningar/inventeringar för naturvärden samt fladdermöss. Till sist vill personen ha en besiktning innan byggnation på grund av oror för sprickor i dennes grund och fasad.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Medborgardialog samt Bebyggelsens utformning och placering*

## Yttrande 280

Sammanfattning av handskrivet yttrande: Personen har synpunkter på bebyggelsen, dess utformning och höjd samt oro för insyn. Personen har synpunkter på kommunikationen med

kommunen. Vill inte ha vägen dragen till sin fastighet, anser att bullret kommer öka för dennes fastighet. Önskar insynsskydd och bullerskydd. Vill att det utförs korrekta utredningar/inventeringar för naturvärden, fladdermöss, fåglar samt för påverkan på den psykosociala miljön. Vill inte att grönområdet ianspråk tas och har synpunkter på ombyggnad av Bollmoravägen. Till sist vill personen ha en besiktning innan byggnation på grund av oror för sprickor i dennes grund och fasad.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Medborgardialog samt Bebyggelsens utformning och placering*

## Yttrande 281

Jag tycker den geotekniska utredningen och den inventeringen av de ekologiska värden som djur, växter och skog är bristfällig. Vårt gröna buffertzon hotas. Dessutom är utredningen partisk, saknar ordentliga underlag och ett sakligt innehåll. Gör om gör rätt, måste göras av en oberoende part, typ Naturvårdsverket.

Dagens skog hjälper till att ta hand om allt regnvatten, som gör att vi som bor nära slipper stora översvämningar.

Med ett varmare klimat så behövs gröna kilar, som amaryllisparken både för oss boende, men framförallt för våra djur & insekter, fåglar ska klara sig. Där hittar de boende, skugga, mat och vatten.

Skogen idag i Amaryllisparken är även en viktigt kolsänka för att ta hand om koldioxid mm, den måste behållas, Ni kan inte avverka skogen, som faktiskt är 100 år gammal. Min morfar lekte där.

Det finns gott om djur som bor i Amaryllisparken, inte främst en hel del fladdermöss, bl.a. den rödlistade Nordfladdermusen, samt brunfladdermös och dvärgpipistreller.

Alla fladdermöss är fridlysta i Sverige. Vart ska dessa ta vägen om Ni bygger, de kommer dö.

Det har inte gjorts någon utredning på våra boendes omkringliggande psykosociala aspekter,

Ni byggde en stor vägen genom skogen bakom Lidl, så där kan man inte gå längre, dessutom är det fullt av crossåkare som kört sönder skogen och kör där dagligen, så man vågar inte gå där.

Amaryllisparken betyder så mycket för många människor i vårt närområde. Alla kan inte ta sig till Nyfors & Tyresta. Enkelt att gå ditt och kicka boll och spela boule numera. Sitta i solen på helgen med kompisar och mysa.

Det finns inte kollektivtrafik idag för att ta hand om flera hundra boende till.

Jag tycker Tyresö kommun skulle ha en bättre flerårig plan för sitt bostadsbyggande. Titta gärna hur Huddinge kommun gjort, som över en 10-15 års period, flyttar bort alla företagsbyggnader nära centrum och bebygger med bostäder. Vi har flera fastigheter på Radiovägen, Antennvägen, hela området runt gamla centralköket, runt Brandstationen. där skulle man kunna få jättefina, centrum nära bostäder. Men det måste finnas en långsiktig plan. Nu känns det som någon kontakter Er för att köpa mark, så säljer ni till första bästa.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Utredningar*

## Yttrande 282

Sammanfattning av handskrivet yttrande: Synpunktslämnaren har synpunkter på bebyggelsen, dess höjd och undrar även om de intelligande villafastigheterna kommer få det lättare att ändra sina egna boareor och höjder på byggnaderna till följd av denna detaljplan. Är orolig för fynd av kadmium och dess eventuella hälsorisker. Personen har synpunkter/oro för buller under byggtiden och undrar hur parkering och trafik ska lösas i området. Till sist önskar synpunktslämnaren en korrekt fladdermusinventering.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsen utformning och placering samt Trafik och parkering*

## Yttrande 285

Styrelsen i Brf Pluto Tyresö har tagit del av detaljplanen för bostäder Amaryllis och en majoritet i styrelsen hävdar fortfarande att en bostads- bebyggelse i Amaryllis ska slopas, med hänvisning till vårt tidigare samrådsyttrande per 2021-06-02. Styrelsen i Brf Pluto Tyresö gör härmed med följande yttrande för Amaryllis samråd mellan 18 feb-11 mars 2022.

- Vi anser att de föreslagna höga huskropparna förstör karaktären i området Lindalen, Pluto som har låghusbebyggelse. - I den föreslagna bebyggelsen är huskropparna KVD placerade alldeles intill Brf Pluto Bollmoravägen 170–176, vilket innebär att det lokala grönområdet tas bort för våra hyresgäster. - Husens höjd kommer skymma sol-och dagsljus för de boende på Bollmoravägen 170–176. Styrelsen i Brf Pluto Tyresö begär därför att: - Placeringen av huskropparna KVD närmast Brf Pluto justeras så att det inte skymmer Bollmoravägen 170–176 och placeras så att det lokala grönområdet för våra hyresgäster bibehålls. - Att antalet våningsplan på huskropparna ska minskas. - Att utreda om dagvattnets flöde kommer påverkas negativt för vår fastighet på Bollmoravägen 170-176, när träd och annan växtlighet kommer tas bort för bostäderna i Amaryllis.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsen utformning och placering och Påverkan på grönområde*

## Yttrande 286

De planerade husen är alltför höga och skymmer solen för villabebyggelsen norr om dem. En- eller två planshus skulle inte vara lika illa. Sedan lär det väl tillkomma en massa bilar till varje hus - var skall dessa parkeras? På Bollmoravägen eller på smågatorna utanför de befintliga villorna?

Amaryllisparken är Lindalens sista rekreationsområde. Här spelar pensionärerna boule flera gånger i veckan, här promenerar hundägare från Lindalen och Hanviken med sina hundar, här

finns en visserligen liten, men dock skog att andas i, istället för att insupa avgaserna och lyssna på bullret från Bollmoravägen. Naturvärdet är stort. Hur ställer sig Tyresö kommun till det?

Hur är det med inventeringen av rödlistade fladdermöss? Som jag förstått det har den inventeringen gjorts på helt fel årstid?

Har ni från kommunen sett hur det ser ut bakom Hanvikens skola, där man plötsligt högg ner massor av träd intill gångstigen? Hela området där är nu sjö- och träskmark, när inga träd längre suger upp vattnet. Träd behövs, för såväl djurlivet som för människorna. Kan det bli lika illa i Amaryllisparken - en asfalterad miljökatastrof?

Vi som bor här behöver Amaryllisparken för vårt välbefinnande. Fåglar, fladdermöss och andra djur måste också ha någonstans att bo.

Sist men inte minst vill jag vädja till kommunen, att tänka på oss som bor här, att värna om naturen och inte bara försöka klämma in så många nya skattebetalare som möjligt! Med andra ord - det allra bästa vore att försöka bibehålla Amaryllisparken som den lilla skogslunga den är idag. En omfattande naturvärdesinventering måste göras!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Bebyggelse på platsen.*

## Yttrande 288

Låt bli den natur som finns kvar. Naturen hjälper oss att andas.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde*

## Yttrande 289

xx xx, min pappa, är nyligen avliden men önskade att jag framförde hans sista yttrande gällande byggnation av bostäder på Amaryllisparken.

xx var luttrad hur Tyresös politiker och tjänstemän nonchalant hanterade våra grönytor i kommunen och där förevändningen ofta var/är att vi ska bygga bostäder för att Stockholm växer istället för att kontempera hur Tyresöborna vill att kommunen ska utformas och i vilken byggtakt.

"Frimärksplanering" av kommunens områden gynnar sällan ett klokt eller ansvarsfullt förhållningssätt speciellt då sällan tjänstemän eller politiker står tills svars för sina handlingar. Har väl grönområden tagits i anspråk är de borta för all framtid. Hur långt är veklingen kommunen villig att gå? Långt uppenbarligen då Amaryllisparken nu ska bebyggas än att bevaras och skyddas för framtida generationer.

Faktum är att Tyresö har haft en hög byggnationstakt genom åren att nu den sista grönytan i området ska tas i anspråk tyckte xx är anmärkningsvärt speciellt med tanke på debatten som råder

gällande vikten av gröna oaser utifrån ett samhälls- och ekologiskt perspektiv. Vad hände med den utlovade gröna korridoren som skulle gå från Nackaresarvatet till Tyresta?

xx synpunkter var bl.a följande:

- Politiker och tjänstemän: glöm inte bort att vi har haft en kraftig byggnation av bostäder och Tyresö är en liten kommun i jämförelse med våra grannkommuner. - Att bygga på de få idag existerande grönytor är en överträdelse
- Att ändra detaljplanen från parkmark till att göra det möjligt att bygga fastigheter är tvärtemot vad som utlovades när industriområdet byggdes på andra sidan Bollmoravägen.
- Att tänkas bygga 5 våningar med en taknock som kan jämföras med 6 våningar överträder vad som kom överens om för flera år sedan. Maxhöjden borde vara 2-3 våningar, inklusive taknock.
- Huskropparna blir alldeles för höga och dominanta i dess nuvarande utformning.
- Att bygga så mycket som 170-200 lägenheter på denna lilla yta är anmärkningsvärt. - När xx var ordförande i egnahemsföreningen kämpade de boende i Lindalen i årtal att kommunen skulle rusta upp parken med en värdig lekpark för de yngre och samlingspunkt för de äldre. Att boulevarden kom till var bra till viss mån men på bekostnad av spontan bollek för traktens ungdomar.
- Att det byggs på Amaryllisparken kommer missgynna unga och gamla i området
- Vikten för pensionärers skogspromenader på dagens befintliga stiger ska inte underskattas. För många äldre är det svårt att ta sig till andra delar av kommunen för att uppleva en skogsglänta. - Barnkonventionen är tydlig med närhet till lekpark. Att närmaste lekpark är flera kilometer bort är anmärkningsvärt.
- Med tanke på de 170-200 lägenheter som planeras kommer de nuvarande Lindalsborna inte ha någon större access till den kraftigt sargade grönytan som planeras.

-Bebygg inte parken utan bevara Amaryllisparken!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: Påverkan på grönområde och Bebyggelsen utformning och parkering*

## Yttrande 290

Jag är emot att Amaryllisparken bebyggs. Amaryllisparken är den absolut sista gemensamma yta för Lindalsborna. Här samlas olika generationerna och det är sorgligt att kommunen har avklassificerat parkmarken som en gång utformades för att skydda denna gröna oas och park för nästkommande generationer.

Byggnationen som föreslås är för storskalig.

-Huskropparna är för dominanta och alldeles för höga. Med tanke på dess utformning upplevs snarare husen som 6 våningar med tanke på den höga taknocken.

-sänk våningsplanen till 1-2 våningar

-grönområdet och den allmänna parkmarken är kraftigt reducerat, minimera antal huskroppar och öka arean på parkmarken

-det ser ut som om majoriteten av alla nuvarande träd försvinner. Skulle detta ske ökar insynen för boende på Amaryllisvägen.

- Bollmoravägen är i dag kraftigt trafikerad och en bebyggelse på 200 lägenheter kommer kraftigt påverka dagens trafiktäthet samt öka bullernivån.

Har verkligen oberoende inventeringar och utvärderingar gjorts?

- en ny oberoende inventering av ekologiska värden som görs vid rätt årstid önskas då det är möjligt att flera intressanta och viktiga arter kan observeras.

-närmaste lekparken är fler kilometer bort. Detta bryter mot barnkonventionen

Tänk om gällande byggnation på Amaryllisparken! Parken är i dag välbesökt och omtyckt av områdets olika invånare. Vänligen rusta upp parken för både unga och gamla och gör den till ett ikonisk grönområde för boende i området och för nästkommande generation. Något som Tyresö kommun kan vara stolta över istället för att bygga på den absolut sista grönytan i Lindalen.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Barnperspektiv, Bebyggelsen utformning och placering samt Bygga på platsen*

## Yttrande 291

Husen kommer fungera bra som bullerplank som det ser ut nu. Det kommer att bli snyggare med hus där än skogen som är rätt skräpig. För mig är det viktigt att det finns en trivsamt miljö runt husen, med damm och en mysig trädgård. Samt att det finns platser för förskolebarnen från Teddybjörnen att gå till och uppleva naturen.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

## Yttrande 292

Ett utav dom största klavertramp politiker i Tyresö någonsin har tagit! Att placera 5våningshus i direkt anslutning till ett dagis!? Hur tänker ni? Barnen kommer ju att befinna sig i skugga under merparten utav sin arbetsdag. Höjdskillnaden mot plutos 2 våningshus kommer ju även den att bli gigantisk. Bygg gärna men håll er till 3 våningar med en lägre takvinkel än vad som är ritat. Så kan även dom som bor i direkt anslutning till projektet behålla sin boende trivsel. Som ni planerar nu så hoppas jag att ni aldrig någonsin kommer att få en röst utav en Tyresöbo någonsin mer. Gör om och gör rätt helt enkelt. Finns ingen anledning att bygga höghus i anslutning till omkringliggande område. Min röst har ni definitivt förlorat och många därtill!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsen utformning och placering samt Barnperspektiv*

## Yttrande 293

Jag blev oerhört upprörd när jag erhöll information gällande rivningen av Amaryllisparken för att ge plats åt nybyggda bostäder. Kommunen har ett ansvar att skydda naturen som Tyresö är känd för och det är sorgligt att höra att istället för att bevara och investera i parken, kommer det sista grönområdet i hela Lindalen förstöras. Jag har förståelse att Tyresö håller på att bli en mer attraktiv ort dit allt fler flyttar men bör vi inte först fokusera på de invånare som redan bor här? Bör inte barnen i Lindalen åtminstone få ha en park kvar där de kan leka och vara ute i naturen? Bör inte de pensionerade få behålla sina boulevaner som bidrar med mycket glädje och aktivitet för de äldre? Detta är en park som för samman både yngre och äldre och en investering bör istället vara riktad mot dem; investera i att bevara och förbättra denna sista gemensamma grönya för oss som bor i Lindalen och använder parken.

Jag hoppas verkligen att ni lyssnar på invånarna i Lindalen och respekterar det sista grönområdet som vi har här.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområde och Boulevaner*

## Yttrande 294

Amaryllisparken måste bevaras!

Utan Amaryllisparken riskerar vi total förlust av biologisk mångfald.

Vi i Lindalen förlorar helt den redan begränsade yta som finns för rekreation - Om parken reduceras med upp till 90 %, är parkytan otillräcklig och kommer absolut inte räcka till de 200 nya bostäderna + oss som redan bor i Lindalen.

Dagvattendammen kommer att vara 2,5 meter djup på sitt djupaste ställe är placerad bredvid förskolan Teddybjörnen(!) Vilka åtgärder finns framtagna som säkerställer att barn inte råkar ut för drunkningstillbud?

En dagvattendamm kan vara positivt tillsammans för Amaryllisparken - men den bör placeras så att den fyller ett rekreativt syfte samt är trygg för barnen. Ett förslag till placering är i stället den grusade planen - där man kan se att det finns mycket vatten ansamlat under regniga dagar.

Fladdermössen i Amaryllisparken är rödlistade - kommunen har hittills inte gjort någon ordentlig fladdermusutredning, utan gör vissa antaganden som att en exploatering inte kommer störa fladdermössen. Kommunen antar även att de närliggande villorna utgör hem åt fladdermössen på vindarna(?)

Har närliggande villors vindar undersökts för att inventera om det verkligen stämmer att de utgör hem för de rödlistade fridlysta Nordfladdermössen?

Den enda rapporten som finns med artbestämning, är framtagen av en boende i Lindalen som understryker vikten av att kommunen behöver engagera sig i detta då Nordfladdermössen är rödlistade och fridlysta.

På vilket sätt tar kommunen ansvar för de specifika individerna av Nordfladdermössen?



Vem säkerställer de fridlysta Nordfladdermössens miljö och betingelser för fortlevnad?

Naturvärdesinventeringen är "kompletterad" med att den bytt namn, i övrigt lämnar den mycket att önska.

Lindalens sista och enda grönområde försvinner den enda buffertzonen för klimatförändringarna och rekreationsyta åt allmänheten.

Förskolan Teddybjörnen får endast 8 respektive 13 meter till höghuset från sitt angränsande staket vilket i sig försämrar miljön för barnen.

Det hade varit på sin plats och är ett önskemål att få en oberoende och opartiska utredningar, i stället har byggherren själv utfört majoriteten av utredningarna. Byggherren har givetvis ett vinstintresse att slå vakt om.

Hur säkerställer vi att utredningarna är korrekta och ordentligt utförda?

Byggnaderna ska samspela - Det finns ingen i närområdet som tycker att föreslagna byggnader samspelar i vårt områdes låga bebyggelse och villakarakter.

Hur tänker kommunen kring nämnda samspel?

Vad ligger i begreppet samspela, vad betyder det att byggnaderna ska samspela?

Det saknas en fågelinventering, trots regelbunda inrapporterade fynd av oss boende till artportalen, av både grönfink, kråka, svartvit flugsnappare etc.

Hur tas dessa inrapporterade fåglars intressen för miljö och fortlevnad till vara?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Trafik och parkering, Påverkan på grönområden och Bygga på platsen*

## Yttrande 295

Linblomsvägen är redan väldigt hårt trafikerad och värre kommer det att bli.

Vi måste ha kvar vår park och fixa till den så alla nyinflyttade med små barn har nästan att gå till. Var finns miljötänket i att bygga på varje liten grön plätt som finns tillgänglig.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Trafik och parkering samt Påverkan på grönområden*

Jag önskar att marken får fortsätta att vara en grön lunga för befolkningen och att staden tänker om inför den förtätning som nu håller på att ske över hela Stockholm och som gör vår vackra stad till ett omänskligt getto. Människor behöver grönska för att må bra.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområden och Bebyggelse på platsen*

## Yttrande 297

sammanfattade frågor: Hur kan höghus på 5-6 våningar smälta in i e villaområde? Hur tänker ni här? Har ni även gjort ändringar på takhöjden på husen? Hur ska alla få plats på denna yta? Det nns inga andra byggnader i området som är mer en max 2-3 våningar, inte ens i industriområdet. Jag hade ha förståelse om det skulle byggts villor, radhus eller liknade med max 2 våningar. Hur kan de a ens vara möjligt a genomföra? När det gäller om det ska vara a ärer/verksamhet längst ner i dessa byggnader verkar oklart. Vad är svaret? När man bor i villa och har en trädgård som vill man gärna kunna njuta av solen så mycket som möjligt. Kvällssolen är redan nu mycket begränsad för många av oss. De a har ju redan minskat med åren med nya hus tä bygg på tomterna bredvid. Har ni at på de a för oss alla villaägare hur de a kommer bli med e bygge? Hur ska de a kompenseras oss när de a bygge pågår? Med byggtra k och ev skador på min egendom? Hur kommer Amaryllisparken överleva när ni tar bort skog och bygger en va endamm? Redan i dag klarar inte amaryllisvägen av a ta hand om översvämningar och snösmältning. Då det rinner i på våra infarter. Jag har under många år anmält de a och någon kommer ut och tar några spadtag och så händer det inget mer.

Var ska vattnet ta vägen? Amaryllisvägen är o a väldigt isig och hal på vinter. Vad beror de a på? Hur kommer de a a bli i fram den och träd försvinner och inte kan ta upp en del av va net? Känner heller inte att det är tryckt att ha en va en damm så nära barnfamiljer o förskola, Hur tänker ni här?

Var ska alla parkera sina bilar med anledning av få parkeringsplatser?

Ni tror a många kommer a cykla säger ni. Vad har ni få den informa onen ifrån? Det är inte många som gör det i dag. Alla är för stressade och tar bilen. Med tanke på hur mycket trafiken det redan i dag.

Ska de då parkera längs Amaryllisvägen? Inte okej, e er som vi som bor här inte får göra de a i dag. Hur kan de a vara a smälta in i området, med dessa höghus?

Var ska djuren ta vägen när ni tar bort deras hem?

Hur kommer det naturligakretsloppet a påverkas? I våra trädgårdar och i hela kommunen om ni tar bort skogen? Fladdermusinventeringen (rödlistade Nordfaddermusen måste göras på rä d på året. Under Juli månad Det saknas. Hur tänker ni här?

Jag kräver en naturvärdesinventering. Var är den? Den måste även göras på rätt tid på året. Utegym, lekpark, va en damm, gångstigar och hus. Var kommer parken vara? Ingen har frågar mig vad de a kommer innebära för min hälsa. Då jag tidigare varit utbränd så behöver jag lugn och ro när jag är i mi hem. Hur kommer de a påverka ljudnivån, har ni gjort mätningar på det?

Det kommer förmodligen även sättas upp mycket belysning i de a område. Som kommer vara tända dygnet runt vid mörka perioder.

Hur kommer det påverka husen som ligger nära och de djur som nns kvar i skogen?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområden, Trafik och parkering samt Bebyggelse på platsen*

## Yttrande 298 och 309

Jag tycker det är viktigt att spara Lindalens sista gemensamma grönområde för både barnen och djurens skull. Och för den allmänna folkhälsan. Träden behövs för att rena luften från avgaser och föroreningar, som påverkar människors hälsa. Lindalen är ett trevligare område med

Amaryllisparken, små områden med natur är viktigt i bostadsområden på grund av att människor mår bättre både fysiskt och psykiskt med närhet till grönområden.

Vid karolinska institutet har man forskat kring detta och resultatet visar att det är av yttersta vikt att spara grönområden för att människor ska må bra. Nedan kopierar jag in några citat från forskningen, men läs gärna allt på denna länk om tid finns: <https://ki.se/forskning/de-ser-nyttan-med-naturen>

”Hela 85 procent av Sveriges befolkning bor i städer, och vår och andras forskning visar att grönområdena är viktiga för återhämtning och fysisk aktivitet. Människor som bor i stadsmiljöer med mycket växtlighet är friskare än de som bor i områden med mindre grönska. De är mindre stressade, lever längre och har lägre risk för hjärt-kärlsjukdom, högt blodtryck, typ 2-diabetes och mental ohälsa.

Barn som föds och bor i gröna grannskap har mindre risk för låg födelsevikt och övervikt senare i livet. Och att leka vid platser med mycket vegetation har visat sig ge barnen bättre koncentrationsförmåga, uppmärksamhet och självdisciplin.

Grönområdena behövs också för att kyla ner städerna och motverka höga inomhustemperaturer under värmeböljor, vilket har visat sig minska dödligheten. Ju mer vegetation desto lägre blir också risken för översvämningar under stormar och desto bättre blir luftkvaliteten.”

(Mare Löhmus Sundström, Forskare vid Institutet för miljömedicin, Karolinska Institutet.)

”Forskningen visar att vistelser i naturliga miljöer tvärtom minskar negativa känslor och stress, och ökar positiva känslor, mental återhämtning och prestation. I våra studier ser vi att man presterar bättre på tester av uppmärksamhet och minne efter naturupplevelser än innan, jämfört med urbana kontrollmiljöer.

Naturmiljöer utgör en viktig resurs för att möta våra folkhälsoutmaningar. Jag hoppas därför att beslutsfattare och stadsplanerare skapar mer grönområden i städerna och bevarar befintliga grönområden och skogar med biologisk mångfald.” (Cecilia Stenfors, Forskare vid Aging Research Centre, Karolinska Institutet, samt vid University of Chicago, USA.)

Jag har nyligen fått mitt första barn, och efter att ha läst forskningen om grönområden hoppas jag verkligen att hon får växa upp med närhet till grönområden.

Spara Amaryllisparken - för barnens skull!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområden och Bebyggelse på platsen*

## Yttrande 299

I dagsläget när Förenta Nationernas klimatpanel IPCC kommit med sin rapport den 28 februari 2022 borde Tyresö kommuns förslag att bebygga Amaryllisparken förkastas.

”Flera allvarliga effekter sker tidigare än väntat” och ”Att klimatanpassa städer blir mycket viktigt” enligt panelen.

I många utredningar betonas den biologiska mångfaldens betydelse i framtiden för kommande generationer. Dessutom är dagens tidningar fulla av artiklar om hur parker, grönområden och skogsmiljöer är livsviktiga psykosociala miljöer.

Amaryllisparken är ett litet viktigt naturområde. Här har man kämpat länge för att få ha kvar skogen. Man har själv inventerat bl.a skogens nordfladderhöns och en av få vilda gråalar på Södertörn, som dessutom är ungefär 100 år gammal. Listor finns säkert på de arter som dokumenteras både inom floran och faunan i andra yttranden. Mångfalden verkar inte alla beslutande politiker i Tyresö kommun ta någon hänsyn till och en bättre inventeringen av ekologiska värdena borde göras i Amaryllisparken än vad som hitintills gjorts.

Man bör begrunda framtida följder om exploateringsplanerna verkställs som nu hotar den gamla parkmarken att skövlas till förmån för ett massivt byggprojekt. Det är dags att tänka om! Behovet av bostäder kan inte i dagsläget väga tyngre än bevarandet av grönytor och närskogar. Ansvaret vilar tungt på politikerna som borde inse att deras beslut borde fattas i linje med t.ex Förenta Nationerna klimatpanels rapport.

”En prövning av barnets bästa ska, så tidigt som möjligt, göras inför besluts- och förändringsprocesser i organisationen där barn och unga påverkas direkt eller indirekt.”  
(Riktlinjer för barnets rättigheter i Tyresö kommun, 2019)

Ett beslut om en bebyggelse i Amaryllisparken är ett oåterkalleligt beslut och detta omtyckta grönområde kan inte återskapas i sitt ursprungliga skick med de gamla bebodda träden, dess flora och fauna – ett viktigt område nu och i framtiden. Vi anser att bygget på Amaryllisparken bör stoppas

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Barnperspektiv*

## Yttrande 300

Det är oerhört viktigt att vi får behålla parken med dess gröna omgivningar.

Så nära och enkelt ta sig dit, gå eller cykla.

Mysigt att med alla stigar, med mycket växtlighet.

Man träffar ofta på någon man känner och kan växla några ord med.

Lugn och fin plats där både små och stora barn kan samlas, spela lite fotboll eller cykla omkring.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområden och Bebyggelse på platsen*

### Yttrande 301

Spar skogen till våra barn .vi behöver den och närheten .

Miljön behöver skogen. Djuren.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområden, Barnperspektiv och Bebyggelse på platsen*

### Yttrande 302

Hej! Jag tycker att vi ska bevara den parken och skogen som är runt där till djuren och barnen som går på förskolan som ligger där att barnen får ha lite skog runt sig och lite natur.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Påverkan på grönområden, Barnperspektiv och Bebyggelse på platsen*

### Yttrande 303

Bevara parken, vi behöver ha kvar våra grönområden. Tack!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen*

### Yttrande 304

Området som ni planerar att bygga bostäder på är en parkmark. Enligt PBL ska parkmark hanteras med utökat planförfarande då det finns ett allmänintresse i detaljplanen och många människor utnyttjar den.

Min fastighet, Kumla 3:1015, kommer rasa i värde, pga att det byggs hyresrätter i området. Det hade inte varit någon skillnad om det hade byggts bostadsrätter - värdetappet är för stort.

Vad jag kan se på er hemsida så är majoriteten av undersökningarna och utredningarna partiskt gjorda, dvs byggherren har bekostat dessa, hur kan ni säkra kvalitén på sådana utredningar när nå låter en byggherre som har vinstintresse utreda parkmarken?

Det finns ingenting redovisat hur ni tänker kompensera drabbade villaägare, inklusive mig själv med bullerskydd/insynsskydd inte bara under byggtiden utan även som permanent lösning. Hur är detta tänkt?

Vi kräver att fastigheterna besiktigas innan eventuell byggstart, pga risken för skador i fasanden och grunden vid eventuella sprängningar och pålningar. Fastigheterna skall sedan ombesiktigas efter färdigställande och vi sakägare ska kompenseras för eventuella skador. Beträffande fastighet Kumla 3:1015 och min infart så vill jag att ni kortar av lokalgatan till gaveln på hus A, och låter mig behålla min infart till min fastighet som den är idag om byggnationerna blir verklighet. Jag ser

en stor risk att vårt problem som redan nu finns med att folk parkerar in oss som besöker parken kommer att göra det ännu mer med tanke på att höghusets besökare och utegymmet till exempel kan få utomstående besökare med bil till sig. Vart ska dom parkera?

Höghusen passar inte in i detta kvarter, ni talar om att den nya byggnation ska smälta in och samspela i den befintliga bostadsstrukturen.

Beträffande Teddybjörnens förskola så är det förfärligt att bygga ett höghus 8 samt 12 meter ifrån förskolegården. Parken utnyttjas idag utav förskolans barn, det tillhör allmänbildningen att barnen ska kunna få fortsätta nyttja den.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen, Påverkan på grönområde, Bebyggelsen utformning och placering samt Barnperspektiv*

### Yttrande 305

Nonchalant att inte lyssna på de boende ang Amaryllisparken.

Se vad Naturskyddsföreningen skriver

Det är en samlings punkt för både äldre och unga. Grön områden behövs

Känns som om Ni politiker gör som ni vill och kör över de boende utan visa någon som helst hänsyn!!! Vi vill ha grön område i Lindalen!!!!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 306

Behåll parken och bygg nån annanstans. Vi behöver parker och grönska. Kan inte hela tiden bygga bort grönt och parker som gynnar friluftsliv

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 307

Vi behöver grönområden till våra barn. Var rädd om våra grönområden.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 308 och 311

Det finns ingen förståelse kring hur ni tänker gällande att bygga bostäder i Amaryllisparken. Jag som sakägare kommer att ha husen 29 meter från min hustomt och dessutom så kommer deras

utsikt vara min tomt! Tack för att vi har betalat dyra pengar för att ha vår privata tomt till att inte vara privat alls! Kommer kommunen bistå oss med höga häckar för att vi skall få bevara våra privata tomter?! Ingen som har nämnt det.

Som ni vet så finns det rödlistade fladdermöss i parken. Finns inget underlag på att ni har gjort en fladdermusinventering. Den måste dessutom göras på rätt tidpunkt på året!

Naturvärdesinventeringen som är kompletterad saknar fortfarande grunder då den är gjord på fel tidpunkt på året. Som ni redan är medvetna om.

Bollmoravägen är den mest trafikerade vägen i Tyresö. Nu väljer ni att bygga på den i princip. Vilken skog i Lindalen skall ta hand om avgaserna? Tänk på att amaryllis är sista grönområdet i Lindalen!

Har ni sett hur mycket förskolan använder sig av skogen?

Dem kommer att få höghus att titta på istället för att ha en skog att springa runt i och leta kottar och pinnar. Antar att alla ni skulle unna era barn en lekplats med höghus istället för skog. Skamligt!!!

Hur har ni tänkt med parkeringar för nya boenden? 0,4 per hushåll. Vilket också är ett skämt! Ni förstår att dem kommer parkera på vår gata!?

Jag kan rabbla upp hur många anledningar som helst till varför ni inte skall bygga men någonstans får det räcka. Jag hoppas ni tar ett förnuft till fånga och lägger ner projektet och låter parken va! Bygg någonstans där det inte stör någon!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen, Påverkan på grönområde, Bebyggelsen utformning och placering, Trafik och parkering samt Barnperspektiv*

## Yttrande 310

Jättebra, Tyresö behöver fler bostäder och det blir fint med förtätningar där man blandar upp befintlig småhusbebyggelse med flerfamiljshus. Tyresö har gott om natur inom bekvämt avstånd för alla ändå.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

## Yttrande 312

Ni bygger sönder hela kommunen!

Det är redan för lite vårdcentraler. Bussarna är fulla till bristningsgränsen vid vissa tider. Vägarna klarar inte av alla bilister. Ungdomar rånar varandra med kniv.

Satsa på de innevånare som redan finns i Tyresö istället.

Ska ni förstöra varenda grön plätt som återstår?

Tyresö behöver inte förtätas mera.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen*

### Yttrande 313

Det räcker nu!

I området vid Töresjövägen/Linblomsvägen har precis ett bostadsbygge (som naturligtvis blev större och högre än vad den initiala presentationer antydde) börjat nå sitt slut.

Hur kommer denna byggnation påverka trafiksituationen i vårt tidigare ganska lugna bostadsområde?

Nu planeras för ytterligare ett stort bostadsområde i tämligen extrem närhet till detta. Vid framtida inflyttning förutspår jag total kaos i trafiken, även om en ny infart skapas från Bollmoravägen. Folk gör ju som bekant inte vad som är tänkt vid en tjugig skrivbordsplanering, utan de gör som de vill.

Dessutom är Amaryllisbygget tänkt att demolera vårt sista ursprungliga och naturliga grönområde. I den lilla skogslungan finns rödlistad art av fladdermus, vilket i sig borde vara helt nog för att avstå från byggande just här.

Det finns ju andra områden som redan står tomma, visserligen just nu med planering av brandstationsbyggnad, där man skulle kunna fortsätta byggandet av bostäder i samma typ som det ovan nämnda bygget vid Töresjövägen.

Jag emotsätter mig å det starkaste en ytterligare byggnation i Lindalen. Låt området få vara kvar som ett villaområde och låt den nödvändiga lilla skogsplätten få finnas kvar för oss att promenera i. Låt den lilla gröna lungan få vara en barriär mot Bollmoravägens stundtals ganska hårda trafik.

Låt barnen ha en alldeles lagom stor skog att springa i, bygga kojor, leka och vara ute i naturen.

Dessutom: Vid genomläsning av de insamlade tidigare yttrandena, slås jag av de tämligen totala bristen på hörsamhet hos kommunens ivriga planerare. Ett av de starkaste önskemålen var att de inte alls välkomnade husen inte skulle vara högre än tre våningar, men här planeras för tre till fem våningar om jag inte missminner mig.

Till vilken nytta är våra protester om man inte ens kan följa de insamlade och presenterade åsikterna?

**Svar:** *Kommunen noterar synpunkterna.*

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen, Trafik och parkering samt Medborgardialog*

### Yttrande 314

Nej tack till att bebygga Amaryllisparken - Tyresö är en trivsamt kommun att bo och leva i eftersom vi har daglig närhet till natur och djurliv. Bebyggs Amaryllisparken kommer vi i Lindalen inte ha den närheten längre. Närhet till naturen är viktigt för oss alla, både ur miljö och klimatsynpunkt. Ta tillvara på den naturen som finns, bygg inte sönder vårt Tyresö.

Vad är anledning från kommunens sida att bebygga Amaryllisparken med bostäder istället för att bevara det enda naturområdet i Lindalen?



Hur ser Ni som kommun på försämringen gällande miljön och klimat för de som bor i Lindalen?

Frågor gällande det tilltänkta bygget

Hur har kommunen tänkt gällande höjden på tänkta 4-5 våningar höga huskroppar? I området närmast får inte husen vara högre än 1,5 plan.

Hur har Ni som Kommun tänkt gällande försämringen av klimat och miljö för de boende i anslutning till Amaryllisparken som kommer att hamna i skugga?

Hur har Ni tänkt gällande klimat, miljö och säkerhet för förskolans barn och personal ?

Hur ska säkerheten säkerställas vid den tänkta avrinningsdammen? (Med tanke på närheten till förskolan och övriga barn i närområdet.)

Hur har Ni tänkt gällande trafikökningen i området?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen, Trafik och parkering samt Barnperspektiv*

### Yttrande 315

Kommunens planer på byggnation i grönområdet Amaryllisparken är helt förkastligt!

Har ni beslutsfattare inte tagit till er informationen från miljöorganisationerna?

Att skog och natur är viktig.

Att de små grönområdena i bostadsområden måste behållas för boende, djur och natur. Tänk på barnen i närliggande förskola. Ska Sveriges städer som förtätas mer och mer bli utan den viktiga naturen?

Lyssna på de boende i Tyresö och andra som besöker Tyresö och stoppa byggplanerna i Amaryllisparken.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Barnperspektiv*

### Yttrande 316

Ansluter mig till villaägarföreningar , Lindalens Egnahemsförening Naturskyddsföreningen och boende i Lindalen som uttryckt sitt oreserverade ogillande av det politiska haveri som byggnationen i Amaryllisparken skulle utgöra. Strider också i högsta grad mot Plan/Bygglagen särskilt kap2 § 6 om den hänsyn som skall tas till omgivande bebyggelse.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen*

### Yttrande 317

Jag anser inte att bebygga området är rimligt även om det för kommunen kan verka lockande.

Spara istället de naturtillgångar som finns trots att de till viss del är kvarglömda ”kilar” i redan bebyggda områden. De skärmar av, bidrar med syre, lugn, skugga, bullerskydd och absorberar vatten. Även dessa saker har ett högt värde och kommer få ett än högre värde i framtiden. Att det dessutom, i dagsläget, är en mötesplats för ett stort antal människor är också betydelsefullt.

Utveckla ytan som finns istället, gör det till en ännu bättre/roligare/tryggare mötesplats där folk kan umgås utomhus och inte behöva åka till Tyresö Slott eller Nyfors för att få njuta av naturen.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen*

### Yttrande 318

Jag har vänner i Tyresö och har vid flera tillfällen promenerat i Amaryllisparken – uppskattat för att spontant kunna tanka lite frisk luft utan att behöva åka långt till de större naturområdena i Tyresö.

Jag anser att Amaryllisparken måste finnas kvar i sin helhet just för de rekreativsmöjligheterna på gångavstånd som visade sig ännu viktigare under pandemin. Jag kan inte se att ni har undersökt hur exploateringen av Amaryllisparken påverkar närboendes tillgång på natur som inte ligger längre än 300 meter från bostaden.

Men också utifrån vår kunskap om pågående klimatkatastrofen där träden fungerar som en kolsänka och hjälper till att sänka temperaturen under varma somrar. Om man tar bort ett så stort antal vuxna inhemska träd räcker det inte men några prydnadsträd lite här och där som tar årtal att bli en lika stor kolsänka som träden som har skövats.

Som stor naturvän saknar jag också flera artinventeringar som borde ha gjorts inför samrådet eller under granskningskedet:

- Observationerna av fridlysta och till viss del även rödlistade fladdermöss borde ha föranlett en fladdermusinventering med bl.a. ekolod och autoboxar på rätt årstid. Fladdermössen har stora jaktmarker och undviker områden med bebyggelse och ljus. Föreslagna exploateringen kommer att ha negativ påverkan på populationen i området.

- Det gjordes en utredning av förekomsten av vittryggiga hackspetten. Observationerna av rödlistade fåglar borde ha föranlett åtminstone en inventering av vilka fåglar som häckar i Amaryllisparken.

- Jag var också förvånad att naturvärdesinventeringen inte kunde hitta några naturvårdsarter alls. Jag antar att ni bara gjorde en låg- eller medelintensiv inventering.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 319 och 320

Vi flyttade till Lindalen för lite drygt 3 år sen och bor idag här tillsammans med våra två små barn som bägge går på Teddybjörnens förskola. Min man är uppväxt i Tyresö, och jag i Älta. När vi letade hus föll vi båda två för Lindalen och för de mysiga lilla villaområdet de ju är. Vi tyckte förskolan var perfekt för barnen med närhet till skogen/naturen och en stor förskole-tomt att leka på.

Vi vistas ofta tillsammans med barnen i Amaryllisparken och plockar blåbär, tittar på småkryp och letar svamp. Jag vet att förskolan även gör utflykter dit där dom får lära sig om djur, natur, källsortering av skräp dom hittar på marken, och även hur man agerar när man är ute på utflykt i stor grupp, gemenskap och att lyssna. För barnen är de en viktig del i sitt lärande att bli ansvarsfulla, miljömedvetna personer som uppskattar naturen.

Man planerar nu att riva skogen till fördel för ett bygge som kommer påverka både människa och natur i området negativt. Utredningarna man gjort om både naturen och de djur som bor i Amaryllisparken bör göras opartiskt och ordentligt, på rätt årstid. Byggnationen kommer skugga både villatomter och förskolans gård – något som idag redan är ett problem. Under vintertid vistas de små barnen väldigt mycket inomhus då gården inte plogas och eftersom delar av gården redan ligger i skugga blir marken isig och hal vilket innebär att de mindre barnen får stanna inomhus pga skaderisken. Med nya höghus som skuggar tomten ännu mer kommer detta även drabba den andra gården, och isen kommer ta ännu längre tid på sig att försvinna. Enligt kommunen främjar man utomhusvistelse i största mån för att minska smittspridning. Detta främjar inte barnens utomhusvistelse.

Vi bor på Nybodavägen, en gata som är smal för två bilar att mötas på och helt saknar trottoar. På vintern när snövallar täcker sidorna av gatorna får barnen gå mitt på vägen & kliva upp i närmsta snödriva när en bil kommer (även med barnvagn).

Detta gäller även Amaryllisvägen. Dessa gator är ”huvudgator” genom Lindalen för små barn/barnvagnar/cyklar till och från förskolan, men även större barn som bl.a. ska ta sig själva till och från Hanvikens skola. Det motionerar också en hel del folk här, och används som en genomfartsled för folk som bor längre bort och vill ta sig till cykelbanan som går förbi Hedvigslund.

Till de nya bygget har man planerat alldeles för få parkeringsplatser till de stora antalet lägenheter som byggs.

Detta kommer innebära att folk kommer parkera runt kringliggande gator, bland annat Amaryllisvägen och Nybodavägen. Det i sin tur kommer innebära mer trafik i området, sämre sikt på vägarna/korsningarna än vad de redan är, de kommer inte gå att mötas på vägen och innebär en stor trafikfara för alla de barn som vistas på dessa gator.

De senaste åren har ett generationsskifte skett i området, fler och fler barnfamiljer flyttar in – men än finns inte en lekpark i området. I Pluto-parken är vi ”villabor” inte välkomna då den tillhör Plutos förening. Istället tar vi oss till Ältadalens lekpark, en park som byggts, underhålls och rustas upp av en annan kommun. Vi anser inte att det ska behöva vara ett projekt att ta sig till närmsta lekpark. Även Tyresö-skolor vistas där under dagtid, något som visar på att en stor lekpark saknas i närområdet.

En lekpark bör finnas i närområdet, dit de större barnen själva kan gå, och där barn kan stifra nya bekanskskaper hos grannbarnen. De gör mycket för att skapa en trygg närmiljö.

Vi vill att Amaryllisparken bevaras, att vi som valt att bosätta oss här får en fortsatt trevlig hemmiljö och att alla vi nyinflyttade i området istället får en plats att kunna mötas och lära känna varandra. En stor skogspark med hängbroar mellan träden, trädkojor och hopp-stubbar och rutchkanor. Ett utegym och en grillplats för oss vuxna där vi kan lära känna varandra. En park där folk kan ta sina hundpromenader, njuta av frisk luft som en paus från hemma-kontoret och där vi tillsammans med våra barn kan upptäcka naturen.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen, Utredningar, Trafik och parkering samt Barnperspektivet*

### Yttrande 322

Jag anser att planen inte samspelar med omgivningen. Omgivningens bostadshus är fristående villor och att bygga en hög bostadsmur är inget samspel. Amaryllisparken med "skogen" är det sista naturområdet vi har i Lindalen. Bygget innebär ökad trafik med ökade utsläpp. Infrastrukturen är inte anpassad till all utbyggnad. Bussarna är redan idag fulla. Trafiken på Bollmoravägen är i nuläget mycket hög.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning och placering samt Trafik och parkering*

### Yttrande 323

Jag anser att den nya detaljplanens förslag till byggnationer inte samspelar med områdets befintliga karaktär. Området innehåller idag Låg bebyggelse, och är småskaligt. Vi har dessutom en blandad boendeform - det finns hyresrätter, bostadsrätter, villor och lägenheter här. Platsen ni valt för detta storskaliga bygge är illa valt, då området är en viktig plats, en social knutpunkt för oss i Lindalen, men den är också en viktig plats för spridningsvägar för djur.

Fladdermössen är inte utredda i de uppdaterade handlingarna av vad jag kan se - varför gör man antaganden från kommunens sida och därigenom rättfärdigar sina planer med att skövla skogen, genom att hävda att fladdermössen bor i villaträdgårdarna samt i våra bostadshus? Ingen av vare sig mig själv eller mina grannar har givit er tillåtelse att inventera vår egendom efter fladdermöss - hur kan ni då hävda att de bor där?

Ni behöver pausa detaljplanarbetet och utreda detta ordentligt, innan någonting går vidare - det vore att gå emot artskyddsförordningen om ni hanterade ärendet annorlunda.

Nordfladdermössen är trots allt rödlistade.

Hur kan ni bygga en mur av huskroppar så nära dagisgården?

Det är alldeles för nära att förlägga ett höghus 9 respektive 12 meter från staketet. Dagisbarnen behöver parken, de utnyttjar den frekvent. I och med att huskropparna kommer uppta väldigt

stor yta av det osm idag är Amaryllisparken, och ni kommer ta ner nästan all skog kommer barnen inte kunna nyttja Amaryllisparken på ett adekvat sätt.

Dagvattendammen är ett trevligt inslag men hur tänkte ni när den skulle vara 2,5 meter djup med skyddskanter på 10 cm innan den djupa delen, förlagd intill dagiset?

Kommer den ha skyddsstaket?

Huskropparna har onödigt höga taknockar, det blir väldigt mycket skugga som faller, framför allt över Amaryllisvägens hushåll, barnen på dagiset kommer få skugga dygnet runt.

Jag kan inte heller se några klimatanpassade lösningar med grön el eller klädda tak för biologisk mångfald eller vattenabsorbtion i samband med skyfall.

Utredningarna är partiskt gjorda, hur kan ni garantera att byggherren låtit göra dom korrekt?! Det säger väl sig självt, att han gör det som blir bäst för honom!

Jag vill att ni slopar byggplanerna, utveckla istället parken inför framtida problem med klimatet - gärna dagvattendamm men skövla inte skogen för att bygga bostäder, den behövs både när det regnar mycket men också varma sommandagar!

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning, Barnperspektiv, Påverkan på grönområde, Utredningar samt Bebyggelse på platsen*

## Yttrande 324

Jag tycker att de nya husen ska begränsas i sin höjd till tre våningar (i likhet med det nya bostadshuset på Töresjövägen) för att passa området och begränsa påverkan för närliggande bostäder.

Behåll/planera för en yta för torghandel, denna plats är mycket populär och välbesökt av såväl Lindalenbor som andra kommuninvånare för frukt/bär på sommaren och julgranar i december. Lokal för café eller restaurang i botten på bostadshus vore också ett mycket trevligt och uppskattat tillskott.

Utegyml/lekplats är mycket positivt och får gärna planeras i samråd med boende i Lindalen.

När nu en stor del av de sista grönytorna i/runt Lindalen bebyggs, hur säkerställer man att freda de allra sista grönytorna?

Viktigt att tillräckligt med parkering planeras för de nya bostäderna då gatorna i Lindalen inte är breda nog för parkerande bilar.

Regionen har inga planer på att utöka tillgängligheten av bussar från Lindalen till stan. Kommunen bör ligga på regionen/SL för att få till stombusslinje till Gullmarsplan och Centralen via Bollmoravägen (hpl Radiovägen & Antennvägen).

Ser gärna att kommunen delar sin plan för hela Lindalen (Kalhygget, nya bostäderna på Töresjövägen, Amaryllis, Siriusvägen och verksamhetsområdet kring Vintervägen och Brandstationen) för en helhetsbild. Lindalen växer snabbast (i invånarantal) i hela Tyresö (redan

innan Töresjövägens och Amaryllis nya bostäder) och är ett mycket attraktivt bostadsområde med många nyinflyttade barnfamiljer.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning samt Trafik och parkering*

### Yttrande 325

Helt fel att exploatera denna gröna korridor! När ska klimat och biologisk mångfald prioriteras i politiken? Det är inte heller denna typ av bostäder som behövs, utan ett helhetsgrepp på utvecklingen så att inte varje liten del bedöms för sig. Amaryllisparken är dessutom viktig för många och ska inte offras för kortsiktigt lönsamhetstänk.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Påverkan på grönområde*

### Yttrande 326

I Lindalen finns ingen skola, ingen kommunal lekplats, ingen pulkabacke, inte längre någon bollplan och snart inte längre bouleplaner och naturområde. Barnen har svårt att komma in på hyfsade kommunala skolor utav blir hänvisade till sistahandsvalen i skolvalet. De har ingenstans att leka och snart ingen bostadsnära natur att gå ut med hunden i.

Skylden vid rondellen vid Skrubba Malmväg/Bollmoravägen har ändrats från "Länets nöjdaste invånare" till "Här finns plats för alla", ett tydligt skifte av prioritering från kvalitet till kvantitet inom kommunen. Ett exploaterat grönområde är borta för all framtid, ett sådant beslut går inte att ångra.

Bevara befintliga grönområden och satsa istället på att lösa de brister som finns i området.

Om det är något som Lindalen verkligen inte behöver så är det fler bostäder, speciellt inte vedervärdiga kolosser på upp till 5 våningar som tornar upp sig och sticker ut från en- och tvåplanshusen i området.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning och Barnperspektiv*

### Yttrande 327

Betr. vår tidigare skrivelse om detaljplanen och det meddelande om underrättelse av 22-02-16 som vi erhållit.

Det var svårt att urskilja var närliggande husbebyggelse ligger. Området omkring parken var så svagt skuggat. Byggnaderna på bilden ser enorma ut med tanke på intilliggande bakomvarande småhus och kommer att förmörka hela området. Det känns också mycket besynnerligt att man ej har tagit med det i planeringen sedan tidigare, speciellt med tanke på att man anlade boulebanorna för ca 4 år sedan för ca 2 miljoner kr. Man har satsat mycket på barn och

ungdomar nedanför centrum och Nyboda skola, så där finns inte mycket plats att anlägga nya banor på. Man kanske inte ska satsa så mycket på oss äldre känns det som, men hälsa och välbefinnande är oerhört viktigt för att förhindra att vi hamnar inom vården.

Bollmoravägen har redan nu tät trafik och som ökar successivt och med så många nya bostäder blir det en ytterligare belastning och många nya trafikproppar. Hur har man tänkt att lösa detta framöver?

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelsens utformning och placering, Trafik och parkering samt Boulebanor*

### Yttrande 329 och 330 (samma yttrande)

Sammanfattning: Synpunktslämnarna tycker att kommunen ska ta vara på områdets biodiversitet då de anser att parken är ett skört område med många olika värdefulla arter. Det anses att fladdermusinventeringen inte är korrekt gjord och att det saknas inventering av fåglar samt mossor och svampar. Vidare är det ett önskemål att dagvattendammen placeras i ett annat läge, men är överlag ett bra inslag.

Synpunktslämnarna har ett flertal synpunkter på den föreslagna bebyggelsen. Synpunkterna handlar om dålig anpassning av bebyggelsen, för höga hus som bland annat kommer orsaka mer skuggning för bebyggelsen vid Amaryllisvägen och förskolan, den nya bebyggelsen blir utsatt för buller och luftföroreningar, upplåtelseformer är redan blandat i området samt saknad av klimatanpassade lösningar. Synpunkter finns också att den nya bebyggelsen kommer påverka förskolan Teddybjörnen negativt.

Slutligen anser synpunktslämnarna att medborgardialog i detta fall inte har fungerat tillfredsställande. Det har varit svårt att få ut handlingar och de anser att de blivit dåligt bemötta. Vilka som räknas som sakägare har efterfrågats men saknar svar.

Till yttrandet bilades en fladdermusinventering.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*Detaljplanens sakägare finns i upprättad fastighetsförteckning som finns hos kommunen.*

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen, Bebyggelsens utformning och placering, Utredningar, Medborgardialog samt Barnperspektiv*

### Yttrande 331

Det är med stor sorg jag konstaterar att ni inte bara vill bygga bort ett grönområde utan dessutom göra det med byggnader som inte hör hemma i ett villaområde.

Min familjs villa ligger i direkt anslutning till Amaryllisparken, som har varit en naturlig avskiljning mot Bollmoravägen. Hur är det tänkt att den miljön bevaras genom att bygga flerbostadshus rakt över Amaryllisvägen?

Vidare har vi allt som oast njuat av vintersolen den här vintern och varenda gång den skiner genom fönstren på undervåningen inser jag att det förmodligen är slut med det om bygget blir av.

Jag noterade att ni gjort mätningar men enbart under sommarhalvåret. Har ni verkligen tagit höjd för hur solinsläppet påverkar oss i närområdet då det är väldigt höga bostadshus ni vill uppföra?

Vad jag förstår är nockhöjden ni angivit att likställa med 4 till 6 våningar och inte som ni angivit 3 till 5 våningar. Vad har ni för kommentar på det och vilken skillnad gör det för solintaget under vinterhalvåret när solen står lågt?

Jag kan inte säga att lusläst rapporten vad avser trafik och parkering men oavsett det så blir det helt klart ett ännu större trafiktryck på såväl Bollmoravägen som intilliggande vägar där Amaryllisvägen är en av dessa. Hur har ni räknat på de?

Om ni nödvändigtvis måste bygga i det här området föreslår jag ett nytt förslag där husen inte bygger bort Amaryllisparken utan stannar vid dagiset innan parken. Var vänlig omarbeta förslaget så att vi kan jämföra förslagen anser jag.

Till sist undrar jag hur bor agandet av ett grönområde kan bidra till att öka folkhälsan?

Jag hoppas ni ser över era planer och minskar området som byggs ut för att bevara något av det gröna vi har kvar i närområdet.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen, Bebyggelsens utformning och placering samt Trafik och parkering*

## Yttrande 332

Följande punkter förväntar vi oss att kommunen tar i beaktning vid en byggnation i Amaryllisparken:

### Djur och natur

Vi anser det också rimligt att kommunen tar hänsyn till Naturskyddsföreningens yttrande. Det känns inte trovärdigt att byggherren själv får göra sådana utredningar.

### Barn och ungdom

Parken används i stor utsträckning av barnen på förskolan Teddybjörnen, Speldosan och kringliggande familjedaghem. Detta är ett viktigt inslag i barnens vardag och vi värnar om att detta i någon form skall kunna fortgå.

### Trafik och parkeringsmöjligheter

Denna etablering tillsammans med övriga redan påbörjade etableringar i Lindalen påverkar parkeringsmöjligheterna i området. Vi anser att man har underskattat mängden trafik och därmed planerat för få parkeringsplatser till byggnationen i Amaryllisparken. Detta innebär att kringliggande gator kommer påverkas negativt. Dessa gator är idag redan smala, saknar trottoarer och används i stor utsträckning av barn och ungdomar som passage till och från förskola/skola.

### Stadsbilden



Höjden och utformningen av byggnationen bör harmoniseras med övriga stadsbilden i Lindalen. Enligt förslaget kommer höjden på byggnationen att påverka kringliggande fastigheter och förskolan negativt vad gäller skuggning, sikt och insyn.

Vi är öppna för en fortsatt dialog kring detta och andra ärenden rörande Lindalens utveckling.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bygga på platsen, Bebyggelsens utformning och placering, Trafik och parkering samt Barnperspektiv*

### Yttrande 333

Jag vill höja min röst i protest mot skövlingen av Amaryllisparken!

Parken har stor betydelse som motvikt till de industrilandskap och transportleder som omgärdar Lindalen.

Den lilla kil av grönska som finns kvar behövs som ett skydd mot buller och utsläpp för både djur och människor i området.

Bygg de planerade höghusen på en plats där det finns behov av att försköna platsen, där nns många alternativ, istället för att förstöra något så skört och betydelsefullt som Amaryllisparken.

**Svar:** Kommunen noterar synpunkterna.

*För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Bebyggelse på platsen och Påverkan på naturområde*

### Yttrande 334

Sammanfattning: Synpunktslämnaren anser att gestaltungsprinciperna är felaktiga och vilseledande, att naturvärdesinventeringen är bristfällig och partisk, att dagvattenutredningen saknar beräkning för 100-års regn, bostäderna samspelar inte med befintlig bebyggelse och är för hög, kommunikationen med politiker och tjänstepersoner har upplevts mycket dålig, samt att kommunekolog, hållbarhetsstrateg och dagvattenstrateg inte medverkat i arbetet med detaljplanen.

Detaljplanen och exploateringen av Amaryllisparken är under all kritik då det skulle medföra förödande konsekvenser av den biologiska mångfalden och livskvalité för de närboende. Att bygga bostäder på allmän parkmark som idag utnyttjas av olika målgrupper inom kommunen eliminerar den sociala hållbarheten. Amaryllisparken är idag en viktig del av Lindalen då i princip all växtlighet redan är exploaterad runtomkring. Det är en viktig kolsänka och faktiskt den ända kolsänkan längs med hela Bollmoravägen.

Slutligen kräver jag att Tyresö kommun gör en kompletterande inventeringar:

- En opartisk kompletterande trädinventering där hela skogen utreds
- En opartisk fladdermusinventering vid rätt tidpunkt under året
- Kompletterande dagvatteninventering och naturvärdesinventering för insekter och växtlighet såsom mossor, lavar, trädsvampar.

**Svar:** I arbetet med detaljplanen har VA-strateg (dagnattenfrågor) och kommunekolog deltagit.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: Utredningar, Bebyggelsen utformning och placering, Medborgardialog samt Bygga på platsen